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Учреждение ОБСЕ и подписание в его рамках таких договоров как ДОВСЕ, ДОН, Парижская Хартия для Новой Европы и Хартия Европейской Безопасности позволило сформировать в Европе принципиально новую систему безопасности, основанную не на противостоянии блоков НАТО и ОВД, а на сотрудничестве по трем корзинам: военная безопасность, экономическо-техническая сфера и гуманитарный аспект.

Тем не менее, по мере нарастания напряженности в отношениях России с коллективным Западом, все сильнее проявлялась неспособность Организации противостоять возникающим кризисам. Некогда сформированная ОБСЕ система европейской безопасности начала постепенно разрушаться, и к февралю 2022 г. в связи с эскалацией конфликта на востоке Украины, отношения России с коллективным Западом окончательно зашли в тупик.

И все же, предполагается, что именно ОБСЕ должна стать площадкой для разрешения противоречий между Россией и Западными странами. Для этого необходимо выяснить, какова на сегодняшний день роль ОБСЕ в мировой политике и какими средствами можно преодолеть сложившийся кризис.

Основные недостатки ОБСЕ сводятся к следующему:

1) Неопределенность правового статуса. ОБСЕ, по сути, не является классической международной организацией, что дает возможность государствам-членам не соблюдать договоренности, достигнутые в её рамках [1].

2) Отсутствие иерархии внутри Организации и сложный бюрократический аппарат, который значительно снижает эффективность как миротворческих миссий Организации, так и функционирования институтов [4], [7].

3) Дублирование функций ОБСЕ в других организациях. Военная безопасность регулируется НАТО, Совет Европы занимается гуманитарной деятельностью, а Европейский Союз экономико-технической сферой [3].

Все вышеперечисленные факторы привели к тому, что ОБСЕ стала использоваться западными партнерами в качестве вспомогательного инструмента реализации собственной политики. Деятельность ОБСЕ на сегодняшний день сосредоточена преимущественно на электоральном аспекте [6].

Однако для Российской стороны ОБСЕ по-прежнему остается ключевой Организацией в области безопасности, поскольку Россия в ОБСЕ является полноправным членом, не имея при этом членства ни в ЕС, ни в СЕ (исключена в 2022 г.), ни в НАТО (имеется в виду сам Альянс, а не Совет Россия-НАТО) [5].

Нарастающие с начала XXI в. кризисные тенденции в отношениях России с ЕС и США привели к эскалации конфликта на востоке Украины, без урегулирования которого невозможно налаживание конструктивного политического диалога и пересмотр системы европейской безопасности.

Ключевую роль в разрешении текущих противоречий должна сыграть ОБСЕ по следующим причинам:

1) В ОБСЕ могут быть в равной мере учтены интересы как ЕС и США, так и России.

2) Принцип консенсуса не позволит принять решение без участия какой-либо из сторон.

3) Формат политического форума позволит обсуждать текущие проблемы и искать наиболее приемлемый вариант соглашения при наличии противоположных точек зрения.

С другой стороны, выход РФ из ОБСЕ не представляется целесообразным ввиду того, что Россия потеряет возможность участия в процессах в европейском регионе. Кроме того, выход России из ОБСЕ придаст импульс действиям НАТО по сплочению против «общей угрозы» в лице России [2].

Возникновение положительных изменений во многом зависит от позиции западных партнеров и их желания искать компромисс. Решение Российской стороны приостановить участие в Парламентской ассамблее ОБСЕ демонстрирует, что восстановление политического диалога в условиях вооруженного конфликта на Украине невозможно.

Представляется, что выстраивание систематического диалога хотя бы на уровне неофициальных встреч или в рамках научных мероприятий (например, по вопросам модернизации миротворческих механизмов ОБСЕ), могли бы способствовать постепенному налаживанию российско-евроатлантических отношений.
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