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В настоящее время постъюгославское пространство зачастую представляется в объектном ключе. Как отмечает Е.Г. Пономарева, «проблема политической самостоятельности Балкан на международной арене вообще не звучит в материалах небалканского происхождения»[3]. Однако не упускаются ли важные детали, если рассматривать только главные постъюгославские тенденции и только с точки зрения политики внешних сил?

Для ответа на этот вопрос можно исследовать современные политические тренды на постъюгославском пространстве с позиции дуализма политики «балансирования» и «примыкания» (теория баланса угроз С. Уолта[7]). Рассмотрение стратегической конфигурации на посъюгославском пространстве дает понять, что там преобладает политика «примыкания». И нехватка собственных ресурсов у постъюгославских стран, и нахождение большинства из них в западных структурах существенно ограничивают их самостоятельность и правосубъектность. При этом о полной победе западного альянса на «Западных Балканах» пока утверждать не приходится.

Во-первых, следует отметить объективные контртенденции. Прежде всего, расширение ЕС и НАТО на постъюгославском пространстве приостановилось с 2013 и с 2019 г. соответственно. Текущая ситуация обусловлена как отсутствием готовности к расширению внутри самих объединений, так и кризисами на постъюгославском пространстве, что усложняет движение в сторону соответствия критериев членства и используется ЕС в политических целях для давления на страны региона (как в случае с Сербией по косовскому вопросу). Собственно, Сербия не намерена вступать в НАТО, как и Республика Сербская.

Политика Сербии в наибольшей степени напоминает балансирование. С одной стороны, она активно сотрудничает с западным блоком в экономическом плане (основной торговый партнер Сербии – ЕС[8]). Кроме того, Сербия частично поддерживает политику Запада в отношении России, заключила с НАТО Индивидуальный план партнерства и за последние годы нередко проводила военные учения с НАТО. С другой стороны, Сербия, несмотря на ряд уступок, не отказалась от своих законных претензий на Косово. Также Сербия вместе с Боснией и Герцеговиной (за счет позиции Республики Сербской) остаются единственными балканскими странами, которые не ввели антироссийские санкции, несмотря на серьезное давление извне. Сербия и РС продолжают активное энергетическое (и в целом экономическое), а также гуманитарные сотрудничество с Россией. В этом контексте можно вспомнить, что исторически Балканы за счет нехватки собственных возможностей и географического расположения нередко прибегали к политике балансирования (например, положение Югославии в биполярной системе).

Сегодня Сербия не действует изолированно в своем регионе. В частности, она и другие страны, процесс евроинтеграции которых замедлился (Албания и Северная Македония) в 2019 г. в значительной мере самостоятельно инициировали интеграционный проект «Открытые Балканы», который, хотя и был непосредственно связан с евроинтеграцией, рассматривался в ЕС как опасная альтернатива[4]. Кроме того, за последнее время заметно сближение между Сербией и Венгрией, что связано со схожестью их позиций в отношении России и по украинскому конфликту. Так, Венгрия, как и Сербия, не отказывается от энергетического сотрудничества с Россией, имеет скептическую позицию по поводу активной поддержки Украины, препятствует интеграции Косова в европейские структуры. Положительная динамика отношений между Сербией и Венгрией характеризуется даже как «сербо-венгерский союз»[2].

 За последнее десятилетие можно привести и другие примеры политики постъюгославских стран, которая не вписывается в общий западный нарратив. В частности, БЮРМ во главе с премьер-министром Н. Груевским в 2014-2015 гг. стала одной из стран, которые высказались против введения антироссийских санкций. Также Македония, как и Сербия, поддержала проект «Турецкого потока»[5]. Однако после смены власти и вступления в НАТО Македонии ее политический курс стал больше соответствовать общей трансатлантической повестке. Другой пример разногласий с общей западной линией – осуждение президентом Хорватии З. Милановичем политики Запада в отношении украинского кризиса и его призыв к переговорам с Россией вместо оказания давления на нее[1]. Хотя с его позицией не согласен премьер-министр З. Пленкович, а Хорватия продолжает оказывать поддержку Украине, сам факт наличия в высшем руководстве страны подобной «ревизионистской политики» является красноречивым свидетельством нарастающего неудовлетворения однозначной поддержкой западной позиции. Локальным отступлением трансатлантистов также можно назвать недавнее утверждение кабинета министров Черногории с участием Демократического фронта[6], который исторически выступал за укрепление отношений с Сербией и Россией. Впрочем, согласно коалиционному соглашению, новое правительство не имеет права действовать вразрез с обязательствами Черногории в НАТО.

Далеко не во всех случаях описанную «ревизионистскую» политику стран бывшей Югославии сложно объяснить стратегическим ориентиром на противодействие трансатлантизму, однако даже тактическое противодействие политике западного блока способствует пусть и незначительному, но все же ее ослаблению. Впрочем, следует отметить, что потенциал для противостояния указанным контртенденциям также есть, например, в Сербии. Там движения, имеющие евроатлантистское содержание, стали участниками протестов, которые начались в Белграде в конце 2023 г. из-за неудовлетворения результатами парламентских и местных выборов.
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