

Секция «Актуальные вопросы социально-политического развития: взгляд молодых исследователей — секция НСО»

Социально-экономические факторы политической устойчивости глав регионов Российской Федерации

Научный руководитель – Зарипова Айгуль Раисовна

Шайхутдинов Тимурхан Нурисламович

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: t.shaikhutdin@gmail.com

Политическая устойчивость глав регионов Российской Федерации – тема, имеющая большое значение, учитывая изменения социально-экономической ситуации и политический климат России. В условиях стремления к централизации со стороны федеральных акторов и желания регионов сохранить федеративные практики роль региональных лидеров становится все более важной в поддержании политической стабильности и обеспечении эффективной реализации государственной политики. Поэтому устойчивость этих лидеров имеет значительные последствия для стабильности всей политической системы.

Проблема политической устойчивости общественных систем привлекала исследовательский интерес с самого начала развития институционализма в политической науке. При этом политическая устойчивость в основном рассматривалась исследователями как составная часть стабильности общественной системы. В последние годы особенно актуальным становится исследование различных видов политической устойчивости и свойственных им механизмов стабилизации.

Проблема политической устойчивости особенно актуальна для современного российского общества. Способность главы региона сохранять политическую поддержку, стабильность и преемственность в течение долгого времени имеет значительные последствия для политической системы, управления и государственной политики в регионе.

Политическая устойчивость – это одно из его свойств, характеризующееся потенциальной способностью оставаться в рамках существующих параметров и критериев, а также возвращаться в исходное положение при воздействии внешних и внутренних факторов, при этом сохраняя поступательное движение в заданной совокупности политических координат.

Объектом исследования выступает политическая устойчивость глав регионов РФ.

Предметом исследования являются социально-экономические факторы политической устойчивости глав регионов РФ.

Цель исследования – выявить социально-экономические факторы, оказывающие влияние на политическую устойчивость глав регионов РФ.

Исследование выполнено в рамках неинституционального, системного подходов. Кроме того, в исследовании применяется кейс-стади. В качестве основного метода исследования в работе применяется сравнительный метод. Выявить взаимозависимость политической устойчивости и социально-экономических факторов позволяет корреляционный анализ.

По итогам проведенного анализа подтверждение нашли гипотезы о связи экономического благополучия региона и политической устойчивости института главы субъекта. Также высокий уровень корреляции с устойчивостью главы субъекта продемонстрировали показатели реализации национальных проектов. Меньшее значение на зависимую переменную оказывают социальное развитие региона и эффективность реализации налогово-бюджетной политики региона.

Таким образом, проведенное исследование указывает на то, что социальное благополучие региона не имеет значения для политической устойчивости главы субъекта, однако стоит отметить в качестве исключения индикатор «минимальный размер оплаты труда», который в отличие от остальных переменных в социальной сфере продемонстрировал высокий уровень корреляции.

Экономический уровень развития региона, эффективность реализации бюджетно-налоговой политики и в наибольшей степени исполнение национальных проектов играют важную роль в политической устойчивости глав регионов.

В целом, для политической устойчивости глав регионов значительную роль играют не достижение высоких социальных параметров в жизни региона и его населения, а реализация целей федерального центра, отраженные в показателях национальных проектов.

Источники и литература

- 1) XI рейтинг политической устойчивости глав регионов «Госсовет 2.0» [Электронный ресурс] / Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг». М., 02.12.2021. URL: https://minchenko.ru/analitika/analitika_92.html (дата обращения: 01.02.2024)
- 2) Атнагулов, Р.М. Политические институты: теоретико-методологический аспект: дис. канд-та. пол. наук: 23.00.02 / Р.М. Атнагулов; Казан. гос. ун-т. Казань, 2002. 188 с.
- 3) Бусыгина И.М. Политическая регионалистика: учебное пособие / И. М. Бусыгина. М.: РОССПЭН, 2006. 278 с.
- 4) Гришин О.Е. Устойчивость политической системы: понятие, подходы, регуляторы [Электронный ресурс] / О.Е. Гришин // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18121> (дата обращения 01.02.2024 г.)
- 5) Зазнаев О.И. Вторая молодость «долгожителя»: концепт «политический институт» в современной науке / О.И. Зазнаев // Проблемы политической науки. Казань: Центр инновационных технологий, 2005. С. 3 – 29.
- 6) Иванов В. В. Глава субъекта Российской Федерации: политическая и юридическая история института / В.В. Иванов. М.: Праксис, 2010. 392 с.
- 7) Макарычев А. С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки / А.С. Макарычев // Полит. исслед. 1998. 1. С. 149 – 157.
- 8) Малинова О.Ю., Миллер А.И., Пахалюк К.А. Региональный аспект политики памяти в России / О.Ю. Малинова, А.И. Миллер, К.А. Пахалюк // Новое прошлое / The New Past. 2022. № 2. С. 112–136.
- 9) Матафонова, Ю.А. Политическая стабильность и политическая устойчивость в контексте федеративной системы / Ю.А. Матафанова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №2. С.72 – 75.
- 10) Приволжский федеральный округ: 2021 год — точка отчета для новых трендов / Под общей редакцией д-ра экон. наук А. В. Овчинниковой; кол. авт.; Институт экономики УрО РАН. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2022. 114 с.
- 11) Фрай Т. Политэкономия выборов и назначений губернаторов в России / Т. Фрай. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 34 с.