

## Образ России в социально-политическом учении Людвиг фон Мизеса

Научный руководитель – Тальская Ольга Дмитриевна

*Журавлев Владислав Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: zhuravlev05vlad@gmail.com*

Как современный, так и классический либерализм были и остаются европоцентричными идеологиями, при этом претендующими на универсальный характер. Соответственно, вопрос, будучи значимым и для XX века, и для современности, о том, как «свободный» человек Европы должен к России относиться, является актуальным. В кризисный период либерализма о России размышлял политический философ Людвиг фон Мизес (1881-1973).

Людвиг фон Мизес – представитель 3-го поколения Австрийской экономической школы. В рамках данного направления был первым экономистом, который серьёзно занялся вопросами политической философии либерализма. Во время активных споров первой половины XX века о будущем развитии западной цивилизации, когда наблюдался расцвет учений этатизма, Л.Мизес аргументировано призывал не принимать идеи о преимуществе государственного контроля над жизнью общества [5, с.157]. При этом мыслитель встречал как интеллектуальное сопротивление, так и поддержку среди исследователей в области социальных наук.

Мы признаём, что главенствующую роль в формировании восприятия России играли идеи самого Людвиг фон Мизеса и его идеологическая неприязнь социализма и империализма. Однако на этот процесс также оказали воздействие события из биографии философа, контакт с русской культурой и литературой и пропаганды русофобии в Центральной Европе.

Из жизни мыслителя можно выделить несколько фактов, которые повлияли на конструирование образа России. Людвиг фон Мизес родился в 1881 году в Лемберге (Львов), город находился близко к Российской империи. Л.Мизес имел еврейское происхождение, это имеет значение, так как для государства еврейский вопрос был проблемным [3, с.22-24]. Галиция, близкая для Мизеса и его семьи территория, впоследствии оказалась под властью, что сформировало негативное отношение к внешней политике данного государства. Мизес участвовал в конфликтах против союзников России и против самой России в Первой Мировой войне, что, вероятно, создавало образ противника. Философ уже в начале Интербеллума отметил тенденции власти России к империализму и предупредил об опасности большевистских экспериментов [3, с.224, 244-245]. После неоднократных утверждений о возможном союзе тоталитарных режимов Л.Мизес был вынужден эмигрировать из Европы, опасаясь слабых действий союзников и осуществления секретного протокола 1939 года [3, с. 539-540]. В СССР литература Людвиг фон Мизеса была запрещена. При этом трактат «Социализм» вызвал дискуссии у марксистов. За это произведение политический философ был назван фашистом. Н.Бухарин считал австрийского экономиста одним из опасных врагов марксизма. Во время учёбы и жизни в Австрии Л.Мизес знакомился с русской культурой и произведениями литературы. Кроме того, Мизес длительное время был под воздействием русофобской пропаганды в Центральной Европе.

Имидж России был преимущественно представлен в 4-х трактатах Л.Мизеса: «Либерализм», «Социализм», «Запланированных хаос» (эпилог в издании с «Социализм»), «Бюрократия». В своих работах политический философ высказывал критическое отношение к

социализму и национализму. Эти идеологические паттерны философ наблюдал и в России. При этом она часто приводилась в пример наравне с Германией. Стоит отметить, что на формируемый мыслителем образ России влияют личные взгляды, но особенно серьёзно его политические воззрения.

Л.Мизес в трактате «Социализм» чаще говорит о большевиках, нежели о самой России. Большевики предстают как образ социалистического движения, сумевшего сформировать собственную политическую элиту. А Россия демонстрируется как государство, в котором начали полномасштабное осуществление социалистической программы. Таким образом, философ приравнивает большевиков к России. «На наших глазах русский большевизм уже совершил нечто, что независимо от нашей оценки значимости уже в силу самой грандиозности замысла должно рассматриваться как одно из самых поразительных свершений мировой истории. Никто и никогда не достигал столь многого» [4, с.21]. При этом величество этих событий имеет отрицательный оттенок. Л.Мизес пишет, что большевики сильны не только за счёт оружия, но и симпатии со стороны населения и представителей других обществ. [4, с.23]. Таким образом Л.Мизес признаёт политические события и идеологические течения в истории России важными и влиятельными для остального мира.

В своих работах Людвиг фон Мизес представляет Россию как одно из опаснейших империалистических государств, наравне с Германией и Италией. Россия, по Мизесу, – большая военизированная страна, стремящаяся к экспансии и грабительству. Г.Спенсер, пишет Л.Мизес, выделял милитаристскую и индустриальную ментальность. «Сегодня есть только одна великая нация, которая твёрдо придерживается милитаристского идеала, а именно русские» [2, с. 162], Причём империализм характерен как для царского, так и для советского периода. Россия является большой и малонаселённой, поэтому империализм русских в целом не оправдан [4, Planned chaos (1947), с.483]. Их армия была сильна, но европейцы оказались ещё сильнее, и сейчас они не способны угрожать Европе оружием [2, с.162-163]. Однако способны угрожать идеями. «Не русские армии, а коммунистическая идеология угрожает Западу» [4, Planned chaos (1947), с.484]. Выходит, что Россия – серьёзный враг для Европы и Америки. Несмотря на угрозу военного характера, государство опаснее, прежде всего, идеологически.

Россия – образец страны, которая длительное время существовала без демократических институтов за счёт поддержки властей со стороны населения. Однако конфликт между общественным мнением и режимом привёл к восхождению ещё более авторитарного режима [4, с. 63-64]. Людвиг фон Мизес представляет Россию как пример того, что может произойти с любым государством Запада. Философ действительно критикует страну, но при этом аргументированно отмечает её недостатки. В своей оценке не забывает и про экономическую составляющую.

Л.Мизес представляет Россию в общем, как крупное государство, у которого были возможности и большое количество ресурсов. Однако «страсть к деспотизму» привела страну к бедности. «Если бы русские следовали такой же капиталистической политике, как США, то сегодня они бы были самыми богатыми людьми в мире» [2, с.163]. Кроме того, в рассуждениях Россия ставится в один ряд с ведущими западными странами. И всё же Л.Мизес обращает внимание на то, что Россия (социалистическая) существует за счёт поддержки Запада и сохранения элементов рыночной экономики. После Второй Мировой войны он начал судить о России также как о стране, которая неспособна завоевать Европу. Л.Мизес считал, что у России отсутствует дух изобретательства, а советская техника была неоригинальной, заимствованной у западных стран [3, с. 597-598]. Россия продемонстрировала низжайший уровень свободы и высочайший уровень бюрократизации и иллюзорной демократии [1]. Иными словами, Людвиг фон Мизес считает Россию значимым государством с серьёзным потенциалом, которое при благоразумии нации смогло бы стать самодостаточ-

ным. Однако экономические и политические факторы привели к закреплению, изоляции и зависимости от остального мира. В некоторых моментах Л.Мизес значительно преуменьшает в обход исторических факторов степень самостоятельности рассматриваемого нами государства [4, *Planned chaos* (1947), с.483-484].

Философ рассматривает не только аспекты политического и экономического характера. Людвиг фон Мизес высказывает критическую позицию по отношению к русской культуре, при этом признавая её значимость. В трактатах 20-х годов серьёзно оценивает вклад независимых деятелей искусства в России [4, с. 163]. Однако Л.Мизес подчёркивает негативные стороны русской культуры: «Люди, жизненными силами которых являются идеи Достоевского, Толстого и Ленина, не смогут создать прочную социальную организацию. Они должны скатиться к условиям полного варварства» [2, с. 163]. Философ писал о существовании в России представителей либерализма, которые могли бы сделать Россию успешным государством, отмечая и влияние либералов на политику в империи, несмотря на попытки ограничить распространение либерализма в интеллектуальных кругах со стороны государства [1, с.114]. Людвиг фон Мизес признавал влияние русских идей на Европу, однако делал замечание о том, что корни этих идей всё равно имеют западное происхождение. «Интеллектуальное бесплодие русских столь велико, что они никогда не смогли бы сами найти выражение собственной глубинной природы» [2, с.162-163]. В статье послевоенного времени Мизес делает вывод о том, что беда русских не только в неблагонадёжности правителей, но и нерешительности основной части населения, неприятии демократических принципов и поклонении деспотам [4, *Planned chaos* (1947), с.477] считая, однако, что, как и другие нации, русских нельзя назвать недостойными, и подчёркивая, что так называемая «картина России» у Л.Мизеса не носит сплошной негативный характер. Мыслитель замечает у русской нации также и достоинства, особенно у представителей «либерального крыла». Философ не приравнивает «варваров» и «свободных» людей в России и видит проблему страны не в судьбе или детерминированных факторах, а в поведении и идеалах населения.

В трактате «Либерализм» мыслитель выдвигает доктрину о том, как необходимо поступать с Россией. Так как русские не принимают систему человеческого сотрудничества и занимаются грабежом, нельзя позволить им выходить за пределы своего государства. Л.Мизес признаёт право России и русских устанавливать свой порядок. Власти западных стран не обязаны запрещать инвестиции, путешествия в Россию, литературу и даже пропаганду, так как здоровые люди в этом ничего положительного не увидят. Но правительства не должны поощрять вклад в укрепление советского режима. «Единственное, чему следует противостоять, так это тенденции с нашей стороны поддерживать или содействовать деструкционистской политике Советов» [2, с.163]. Данная позиция выдержана в духе внешнеполитической идеи «non-interventionism» и не носит ненавистнический характер. Стоит заметить, что доктрина, сформированная Л.Мизесом по отношению к России, повлияла на позиции правящей фракции в Либертарианской партии США, которые не в полной мере соотносимы с понятием «русophobia».

Подводя итог, можно сконструировать образ России в трудах мыслителей. Россия – это крупная и влиятельная страна с богатыми ресурсами, которую трудно назвать частью Европы. Страна имела потенциал на развитие, однако утратила его из-за действий масс и политических элит, которым были характерны симпатии к авторитаризму и неприязни к парламентаризму. Культура страны была подвержена влиянию антилибералов, при этом она остаётся относительно влиятельной. Россия – империалистическое государство, которое может представлять угрозу Западной цивилизации, при этом само же с трудом существует без её поддержки. Среди русских есть свободолюбивые люди, но они, к сожалению, не смогли прийти к власти. Если в России не изменится порядок, то её население придёт

к состоянию окончательного варварства. Данная позиция характерна для некоторых как отечественных, так и зарубежных политических деятелей.

Образ России в учении получил преимущественно негативный окрас. У нас появляется следующая проблема: был ли Людвиг фон Мизес русофобом? Мы действительно можем сказать, что мыслитель относится к России неблагосклонно. Однако есть аргументы и в сторону «русофобии», и в сторону «положительного мнения». И этот вопрос действительно является спорным. Но мы можем отметить, что Людвиг фон Мизес любил «острые» дискуссии, а его яркие высказывания и его слог являлись личностной чертой [5, с. 157, 158]. Другие мыслители как западные, так и российские, частично разделили бы утверждения Л.Мизеса. Сам политический философ внёс вклад в формировании имиджа России как слабоконтролируемого социалистического государства, которое способно нанести вред Западу.

### Источники и литература

- 1) Бюрократия / Людвиг фон Мизес ; пер. с англ. под ред. А. Шевцова — Москва: Shevtsov Library.
- 2) Либерализм / Л. фон Мизес ; пер. с англ. и комментарии А. В. Куряева. – Москва ; Челябинск : Социум, 2019.
- 3) Последний рыцарь либерализма: жизнь и идеи Людвиг фон Мизеса / Йорг Гвидо Хюльсманн ; пер. с англ. под ред. А. В. Куряева. — Москва ; Челябинск : Социум, 2013.
- 4) Социализм: экономический и социологический анализ / Л. фон Мизес ; пер. с англ. Б.Пинскера ; науч. ред. Р. Левита. – Москва ; Челябинск : Социум, 2020.
- 5) Судьбы либерализма в XX веке / Фридрих фон Хайек ; пер. с англ. Б. Пинскера под ред. Т. Даниловой и А. Куряева. – М., Челябинск: ИРИСЭН, Мысль, Социум, 2009.
- 6) Русский вопрос в истории политики и мысли. Антология / Под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца. – М.: Издательство Московского Университета, 2013.