

Секция «История социально-политической мысли зарубежных стран»

Теория прогресса Г. Джорджа

Научный руководитель – Подольский Вадим Андреевич

Нестеров Глеб Эдуардович

Аспирант

Институт философии РАН, Москва, Россия

E-mail: gleb.nesteroff@yandex.ru

Генри Джордж (1839-1897) — американский мыслитель, экономист, общественный деятель. В истории социально-политической и экономической мысли он занимает неоднозначное место в связи со сложностью концептуализации и идеологической атрибуции его идей. «Дважды забытый» — так называют его в академических кругах [Bruchey 1972: 113-138]. Прежде всего, Джордж известен популяризацией идеи «единого налога» — реформы, предполагающей уничтожение рентных платежей благодаря налогу на полную стоимость земли, распределяемому на общественные нужды. Цель его предложения — достижение справедливого общественного устройства с равным доступом к природным ресурсам, в частности к земле, посредством «единого налога» [Gaffney 2018: 5228-5230].

Для подтверждения правильности обнаруженного «средства» Джордж излагает собственную теорию прогресса в своей главной работе «Прогресс и бедность». В предисловии автор указывает на парадокс: материальный прогресс неизбежно сопровождается увеличением уровня бедности: «Этот союз бедности с прогрессом есть великая загадка нашего времени». Это наблюдение наталкивает Джорджа на поиск причины такой зависимости и выведение всеобщего «закона человеческого развития», который приводит к возвышению и упадку цивилизации [Джордж 1896: 7-8].

В духе Аристотеля Джордж даёт определение человеку, называя его «прогрессивным животным» [Там же: 328]. Американский реформатор указывает на распространённое представление о прогрессе, как о природном свойстве человека. Он замечает, что мы мыслим своё существование с постоянной оглядкой на идею развития и перехода к лучшим условиям жизни в будущем. Прогресс стал идефиксом для западного человека XIX века. Тем не менее этот кажущийся закон натывается на факты, которые его опровергают. Этими фактами являются цивилизации прошлого, когда-то процветавшие и, в конце концов, пришедшие к упадку. Джордж не отрицает, что современное общество по уровню своего развития стоит намного выше наших предков. То, на что он пытается указать, — непостоянство «цивилизованного состояния». Все, чего мы достигли, может с лёгкостью вернуться на уровень развития каменного века при определенном стечении обстоятельств, к чему, как кажется Джорджу, человечество подошло к началу XX века.

В результате автор устанавливает универсальное правило: все человеческие общества возникают, достигают своего пика, замедляются в развитии и погибают: «Земля представляется могилой не только умерших людей, но и умерших царств. Прогресс не подготовлял людей к еще большему прогрессу, и цивилизации, бывшие в свое время столь же сильными и бодрыми, как теперь наша, сами собой приходили к концу» [Там же: 335]. Любая теория прогресса, заключает Джордж, необходимо должна также считаться и с регрессом.

Предпосылками прогресса, по его мнению, являются увеличение народонаселения, улучшение в технике производства и обмена, усовершенствование в науках, в деле воспитания, в деле государственного устройства и управления, в нравах и в обычаях. Что касается направления прогресса, то оно должно быть направлено в сторону все большего экономического равенства между людьми.

Опираясь на свои рассуждения о природе человека, Джордж приходит к выводу о том, что необходимым элементом прогресса является ассоциация людей (которую автор иногда называет социализмом, что было бы лучше перевести как «сообщность», дабы избежать связи с идеологией социализма) [Джордж 1907: 328]. Этим он отрицает широко распространённое в то время представление о развитии как результате конкуренции между видами. Вместо постоянной борьбы, на которую человек затрачивает много сил, индивид объединяет свои усилия с другими и добивается улучшений существования. В этом и есть закон прогресса, заключает Джордж.

Сила ассоциации, приводящая к возникновению цивилизаций, порождает также и контрсилу, тормозящую прогресс. Здесь Джордж подходит к идее возникновения частной собственности и земельной монополии, что влечет за собой экономическое и политическое неравенство — неизбежный факт развития общества. Эта точка есть этап «окаменения» цивилизации: «Развитие неравенства необходимо ведет к остановке усовершенствований, а продолжаясь далее, или вызывая лишь бессильное противодействие, начинает поглощать даже умственную силу, необходимую для текущих дел, и вызывает регресс» [Джордж 1896: 360]. Именно здесь раскрывается «загадка», обозначенная в самом названии книги «Прогресс и бедность».

«Единый налог», предлагаемый Генри Джорджем, призван прекратить эту непрекращающуюся цепочку возникновения и забвения цивилизаций. Современное ему общество, по мнению американского реформатора, как раз и находилось на распутье между пиком своего развития и упадком. Необходим был толчок, который бы предотвратил его гибель. А так как причиной этой гибели является неравномерное распределение богатства и власти, выраженное в земельной монополии, то с её уничтожением посредством «единого налога» разрушение цивилизации стало бы невозможным.

Для современников Джордж оказался маргинальной фигурой. Большинство исследователей и политиков продолжают воспринимать его теорию прогресса и реформу «единого налога» как слишком размытые и утопические. В данном вопросе не могу не согласиться с исследователем идеи прогресса К. Лашем, который утверждал, что Джордж мог оказаться «антиисторичным» лишь в отношении «единого налога» как панацеи от всех «болезней» цивилизации. В остальном же, в частности в стремлении указать на необходимость большего экономического равенства, он оказался куда более здравомыслящим, чем его политические соперники как справа, полагавшиеся на «невидимую руку рынка», так и слева, уповающие на пролетарскую революцию, коммунизм или проект национализма Беллами [Lasch 1991: 63-67].

Источники и литература

- 1) Джордж Г. Прогресс и бедность / Пер. с англ. С.Д. Николаева. СПб.: Л.Ф. Пантелеев, 1896.
- 2) Джордж Г. Общественные задачи / Пер. с англ. С.Д. Николаева. М.: Посредник, 1907.
- 3) Bruchey S. The Twice «Forgotten» Man: Henry George: Some Aspects of His Thought in Relation to His Times and Our Own // American Journal of Economics and Sociology. 1972. Vol. 31. №. 2. P. 113-138.
- 4) Gaffney M. George, Henry // The New Palgrave Dictionary of Political Economy: 3 Ed. London: The Macmillan Press, 2018. P. 5228-5230.
- 5) Lasch C. The True and Only Heaven: Progress and Its Critics. New York: W.W. Norton, 1991.