

«Европейская интеграция» или «азиатское существование»: Ф. М. Достоевский о будущем России

Научный руководитель – Тальская Ольга Дмитриевна

Потапова Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: missnast2016@yandex.ru

Идейное наследие Ф. М. Достоевского получило широкое освещение в отечественной науке в разные ее периоды и становилось объектом изучения как в филологии, так и в области философского знания. Большого внимания заслуживает политическая история России, постичь которую можно обращаясь к исследованию социальной реальности, описанной Достоевским на страницах его заметок и очерков. Особый интерес представляют воззрения писателя на будущность российской державы. Поскольку несмотря на его убежденность в отсутствии необходимости со стороны России интегрироваться в европейское сообщество и полностью ему соответствовать, разрушая тем самым, свои самобытные качества и оригинальные народные начала, он верит, что Россия – это важная часть мирового сообщества, игнорировать которую не получится, поскольку в ней кроется сила, способная изменить весь европоцентричный взгляд на мир и стать провозвестником нового мирового порядка посредством окончательного решения Восточного вопроса: «Восточный вопрос – это чуть не вся судьба наша в будущем. В нем заключается как бы все наши задачи и, главное, единственный выход наш в полную историю. В нем и окончательное столкновение наше с Европой, и окончательное единение с нею, но уже на новых, могучих, плодотворных началах» [1].

Безусловно, что Ф. М. Достоевский видел в России самостоятельную единицу мирового сообщества, важнейшей целью которой является поддержание духовности, внутренней силы и самобытности своего народа, с допущением близкого взаимодействия, основанного на доверии и взаимопонимании со схожими по убеждениям и национальным особенностям славянскими народами. Особо остро данная проблематика изучается им в ходе начавшейся русско-турецкой военной кампании 1877-1878 годов. Ключевой темой этого периода становится идея о возможном славянском единении в рамках религиозных и политических аспектов Восточного вопроса. В этот период Ф. М. Достоевский призывает в своем журнале «Дневник писателя» к росту в России движения, имевшего бы целью возвращение Константинополя как великого духовного центра славянского единства. Сам он признавался, что эта мысль не нова и не стоит бояться ее, ведь: «Идея о Константинополе и о будущем Восточного вопроса так, как я ее изложил, - есть идея старая, и вовсе не славянофилами сочиненная. И не старая даже, а древняя русская историческая идея, а потому реальная, а не фантастическая. . . » [2]. Пытаясь обратиться к народному самосознанию Достоевский ужасается равнодушию и подлости европейской цивилизации, которая не признает притеснения славянских народов, не воспринимает действия Российской державы как вынужденные спасительные меры, а напротив, клеймит и восстает против любых проявлений силы русского духа. Писатель убежден, что чувство справедливости и самопожертвование, готовность прийти на помощь и братство – это ценности, которые сокрыты в глубинных проявлениях русского национального характера и во имя которых русские люди всегда готовы бороться: «. . . русские люди берут свои посохи и идут сотенными толпами, провожаемые тысячами людей, в какой-то новый крестовый поход - в Сербию, за

каких-то братьев, потому что прослышали, что те там замучены и угнетены» [3]. Обращаясь к истории, как главной хранительнице истин о моделях развития государств, Ф. М. Достоевский говорит о принудительном внедрении стран и народов в единый западный мир с декларируемыми общими ценностными ориентирами, не допустить дальнейшего распространения которого под силу лишь России, как крупному духовному центру, в котором всегда чтутся идеалы справедливости и правды: «Россия, во главе объединенных славян, скажет всему миру, всему европейскому человечеству и цивилизации его свое новое, здоровое и неслыханное миром слово» [4]. Однако этим надеждам писателя было не суждено сбыться, поскольку исход русско-турецкой войны становится для России ударом, не последнюю роль в котором сыграла Европа, всячески противодействующая любым попыткам России отстоять свои ценности и стать альтернативной силой на международной арене. Вместе с этим, к Достоевскому приходит и разочарование в братских славянских народах, которые за иллюзорность своего благостного будущего в Европе готовы отказаться от своего главного заступника – России: «не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит» [5].

Однако разочаровавшись в идеалах славянского братства он, анализируя социокультурное и природно-географическое положение страны, начинает видеть в ней связующее звено между восточными и западными традициями. Рассмотрим какие перспективы развития российского государства и общества видел великий пророк Ф. М. Достоевский, точно оценивающий настоящее и метко определяющий будущее. Писатель отмечает, что бесконечные попытки передовых умов России войти в просвещенное европейское общество никогда не будут реализованы, более того, в себе они несли только разрушения и страдания для страны: народ в которой, оказывался разделенным и существующим в разных формах: передовая псевдоевропейская знать, не желающая видеть и признавать Россию, и народ, истинный хранитель российской государственности, чувствующий неискренность, обращенную на святые для них вещи. Понимая, что Европа никогда не признает Россию своей частью, Достоевский устремляет взор на Азию, которая, как он полагает, может явить новый источник совершенствования миру: «Степь (Азия) – Россия – Европа. . . Степь могла бы сказать новое слово России, Европе, миру -, войти в семью человечества» [6].

Таким образом, четко прослеживается, что Ф. М. Достоевский проходит путь от яростного борца за идеи общего славянского единения и признания взаимности братского чувства славян в адрес народа России до восприятия родной державы той силой, которая может осуществить переворот всей системы международных отношений, привнести азиатское влияние и сохранить богатство своей культуры, многообразие традиций и ценностей других народов. Достоевский был среди тех мыслителей, которые отказались признавать за идеал европейский образ жизни и преклоняться перед их прагматизмом. Однако он понимал, что Россия неразрывно связана с европейской цивилизацией и именно нашей стране необходимо синтезировать культурные особенности двух миров – европейского и азиатского, с целью создания благополучного сосуществования. Обращаясь на Восток, Россия будет крепнуть как государство [7] и признавая факт многонациональной структуры российского общества Достоевский приходит к выводу, что братьями для русского народа могут считаться не только славянские народы, но и представители иных конфессий и этносов, которые не будут терять своей уникальности, даже при соприкосновении с русской культурой, языком и православной верой.

Источники и литература

- 1) Борисова В. В. Национально-религиозные основы публицистики Достоевского // Ф. М. Достоевский и национальная культура. Вып. 1. Челябинск: ЧелГУ, 1994.

- 2) Достоевский Ф. М. «Дневник писателя» - М.: Институт русской цивилизации. 2010.
- 3) Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинение в 30-ти томах. – Л.: Наука, 1984г. – Т.26.
- 4) Достоевский Ф. М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. – Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. – Т. 13.
- 5) Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 25. Л., 1984.
- 6) Михнюкевич В. А., Сеитов М. М. Проблема «Восток-Запад» в публицистике Ф. М. Достоевского и её рецепция евразийцами и Н. А. Бердяевым // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2010. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vostok-zapad-v-publitsistike-f-m-dostoevskogo-i-eyo-retseptsiya-evraziytsami-i-n-a-berdyayevym> (дата обращения: 12.02.2024).
- 7) Павленко А. Н. Утопия "панславизма" и его критика Ф. М. Достоевским // Культура и цивилизация (Донецк). 2016. №1 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utopiya-panslavizma-i-ego-kritika-f-m-dostoevskim> (дата обращения: 12.02.2024).
- 8) Сеитов М. М. «Предъевразийские» идеи в публицистике Ф. М. Достоевского // Вестник ЧелГУ. 2010. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predevraziyskie-idei-v-publitsistike-f-m-dostoevskogo> (дата обращения: 12.02.2024).