

Секция «Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

**Специфика взаимодействия государства с молодёжными сообществами:  
условия и проблемы**

**Научный руководитель – Селезнёва Антонина Владимировна**

*Марущенко Дмитрий Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

*E-mail: marushhenkod@mail.ru*

Исследуя специфику взаимодействия государства с молодёжными сообществами, необходимо определить точки пересечения государства и молодёжных сообществ в рамках происходящих в обществе процессов.

Необходимо определить, что из себя представляют молодёжные сообщества. В первую очередь, речь идёт, конечно, о формально существующих молодёжных сообществах - молодёжных общественных объединениях [1, ст.5]. В то же время, не меньшее значение имеют неформальные молодёжные сообщества - общественные объединения молодёжи, для которых характерна спонтанно сложившаяся система внутренних социальных связей, норм и действий.

Объединяет формальные и неформальные молодёжные сообщества то, что они образуются вокруг общих интересов молодых людей, являются способом реализовать свои стремления и добиться определённых целей. Именно стремление молодёжных сообществ к достижению определённых целей приводит их к участию в общественных процессах, а иногда и порождает их.

В данной точке молодёжные сообщества пересекаются с государством. Государство, осуществляющее контроль за общественными процессами, заинтересовано в том, чтобы общественные процессы находились в конструктивном русле и служили развитию страны, были направлены на укрепление её социально-экономического положения. Из этого вытекает стоящая перед государством задача - способствовать тому, чтобы базисом для возникновения молодёжных сообществ служили общественно полезные интересы и общественно полезные цели. Таким образом, мы видим, что точкой пересечения молодёжных сообществ и государства является формирование в молодёжной среде интересов и целей, то есть, иными словами, происходящее в молодёжной среде смыслообразование. Как отмечают С.Ю. Попова и А.В. Селезнёва, «актуальное в рамках внутренней политики России формирование социально активной молодёжи, ориентированной на конструктивное взаимодействие с государством и обществом, надо начинать не с изменения самих форм активности и придания им «правильного» смысла, а с формирования гражданской идентичности молодёжи, социальных ценностей, представления о своей стране, позитивных этнокультурных и политических установок» [4, с.17].

Анализируя условия и проблемы взаимодействия государства с молодёжными сообществами мы видим, что специфика такого взаимодействия во многом зависит от конкретного молодёжного сообщества. Рассмотрим наиболее значимые группы молодёжных сообществ, условия и проблемы их взаимодействия с государством.

1. Федеральные молодёжные общественные объединения (Движение Первых, ВОД «Волонтеры-медики», ВОД «Волонтёры культуры», ВОД «Волонтёры Победы», ВОО «Молодая Гвардия Единой России» и др.) - деятельность регулируется федеральным законодательством, активно пользуются инфраструктурой поддержки, созданной Федеральным

агентством по делам молодёжи. Имеют значительные административные, материальные и информационные ресурсы. Объединяют преимущественно конструктивно настроенную молодёжь. Такие молодёжные сообщества представляют собой большие структуры с высокой степенью представленности в регионах, реализуют крупные всероссийские проекты, зачастую совместно с органами публичной власти, а государство привлекает их к решению значительных социальных задач. Проблемы связаны с разветвлённой структурой и потребностью в налаживании внутренней коммуникации, коммуникации региональных отделений с органами публичной власти субъектов РФ.

2. Региональные и муниципальные молодёжные общественные объединения, молодёжные совещательные органы регионального и муниципального уровня (молодёжные парламенты субъектов РФ, молодёжные парламенты муниципальных образований и др.) - деятельность регулируется федеральным и региональным законодательством, активно пользуются региональными программами поддержки, взаимодействуют с законодательным (представительным) органом субъекта и с подразделением органа исполнительной власти субъекта, курирующим молодёжную политику. Административные, финансовые и информационные ресурсы, как правило, невелики, деятельность осуществляется за счёт труда добровольцев. Такие молодёжные сообщества, как правило, представляют собой проектные офисы, реализующие локальные социальные проекты и инициативы, и нуждаются в поддержке со стороны муниципальных и региональных органов публичной власти при их реализации. Также, как отмечают И.В. Андропова и Е.В. Семочкина, «их деятельность способствовала актуализации возникающих проблем в молодёжной среде, участию студенческой молодёжи в законодательных процессах» [3, с.443]. Проблемы связаны с нехваткой ресурсов, в первую очередь информационных и кадровых, низким уровнем узнаваемости среди молодёжи.

3. Молодёжные сообщества обучающихся (первичные профсоюзные организации университетов, студенческие советы учреждений среднего профессионального образования, школьные советы) - деятельность регулируется локальными нормативно-правовыми актами, активно пользуются формами поддержки, созданными в соответствующем учреждении, взаимодействуют с руководством учреждения и совместно с ним осуществляют социальные проекты, направленные преимущественно на внутреннюю аудиторию. Собственные ресурсы отсутствуют, есть возможность использовать ресурсы соответствующего учреждения, объём которых может быть самым разным. Такие молодёжные сообщества, как правило, сосредоточены на организации общественной жизни обучающихся в учреждении, деятельность планируется и осуществляется участниками сообществ совместно с руководством учреждения. Проблемы, как правило, находятся в области внутренней коммуникации учреждения, в том числе в части узнаваемости и доверия со стороны обучающихся.

Неформальные молодёжные сообщества - деятельность не регулируется, взаимодействие с внешними акторами не осуществляется. Такие молодёжные сообщества зачастую находятся вне поля зрения государства и взаимодействие с ними осуществляется в случае обострения социальной обстановки. Так, например, молодёжное сообщество «ЧВК Рёдан» проводило в первой половине 2023 года массовые беспорядки в торговых центрах, участники сообщества задерживались правоохранными органами и привлекались к административной ответственности. Проблемы неформальных молодёжных сообществ носят системный характер и заключаются в отсутствии своевременной коммуникации с органами публичной власти, а также с тем, что смыслообразование в данных сообществах происходит само по себе, зачастую вокруг радикальных и общественно опасных идей. Как отмечают А.А. Вязов и В.Н. Фроленков, «основой их мировоззрения и мировосприятия становятся радикализм и нетерпимость, максимализм и нигилизм, пренебрежительное от-

ношение к собственной жизни и готовность к самопожертвованию» [3, с.87].

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ
- 2) Андропова И. В., Семочкина Е. В. Российские модели взаимодействия органов государственной власти и молодёжных объединений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 442–446
- 3) Вязов А.А., Фроленков В.Н. О молодёжном экстремизме в современной Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 4. С. 86–88
- 4) Попова С.Ю., Селезнева А.В. Социально-политическая и гражданская активность молодёжи: между массовизацией и индивидуализацией // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 1 (37). С. 12–22