

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Историческая политика правых популистов в Австрии на примере Ульрихсбергского собрания

Научный руководитель – Аникин Даниил Александрович

Антоновская Варвара Владимировна

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: var.antonovskaya@yandex.ru

Одним из главных вызовов современной европейской политики является рост ультраправого популизма. Данные идеологические течения стремятся размыть состоявшийся центристский консенсус, который предполагает бескомпромиссное осуждение нацизма и девальвацию памяти о Холокосте как конституирующего события исторической политики ЕС.

Цель данной работы заключается в рассмотрении причин возникновения ультраправого движения Ульрихсбергского собрания, а также анализу общественных дискуссий и политических инициатив в связи с уходом Австрии от нарратива виктимности. Верхняя хронологическая граница нашего исследования обозначена 1946 годом – время появления первых ветеранских объединений в Австрии, которые послужили базой создания Ульрихсбергского собрания. Нижняя граница исследования 2022 год – последнее упоминание Ульрихсбергского собрания в СМИ. Для исследования данной проблемы мы обратимся к конструктивистской методологии, которая предполагает, что исторический нарратив является не объективной данностью, а инструментом для создания наций [2]. Вслед за О. Ю. Малиновой мы отметим, что историческая политика имеет дело не с прошлым, а с определённой интерпретацией прошлого [5]. Важный вклад в изучение современного правого популизма в Австрии внесла Р. Водак, которая рассматривала дискурсивные стратегии реабилитации нацизма и отрицания Холокоста [3]. Также в своем исследовании мы опираемся на теорию культурной травмы, предложенную Д. Александером [1].

Конец Второй мировой войны ознаменовал собой начало долгого периода в австрийской истории, в ходе которого общественно-политическая мысль искала способ справиться с тяготившими Австрию последствиями 1938-1945 годов. Официальная позиция Австрии о своем национал-социалистическом прошлом базировалась на Московской декларации 1943 года, в которой союзники признавали Австрию «первой свободной страной, павшей жертвой гитлеровской агрессии» [4], одновременно указывая на ее ответственность за участие в войне на стороне нацистской Германии. Однако австрийцы предпочли сфокусировать все свое внимание на тезисе «Австрии как первой жертвы гитлеровской агрессии», который в послевоенное время послужил фундаментом для построения идентичности и некой призмой, через которую происходило восприятие роли Австрии в составе Третьего Рейха.

В освобождённой Австрии не произошла полная политика денацификации, что позволило ультраправым оставаться на политической арене. Одним из самых ярких движений, возникших на заре роста ультраправых, является Ульрихсбергское собрание ветеранов. Данное движение успешно проводило реабилитацию солдат СС через практики коммеморации, а именно — возведение мемориального комплекса на холме Ульрихсберг, проведение торжественных мероприятий в честь павших соратников, а также установление памятных табличек дивизиям СС. Таким образом, в австрийской политике сформировался нарратив, уравнивавший как солдат СС и солдат Вермахта, тем самым девальвируя роль преступника.

Сегодня в Австрии проходит активная дискуссия о допущении подобных политических движений к участию в формировании исторической памяти. Данная дискуссия является раскалывающей, так как отсутствие должного проведения денацификации привело к тому, что сам миф о героизации нацизма не был преодолен.

Таким образом, Ульрихсбергское собрание сегодня является точкой отсчёта для современного правого популизма в Австрии. Подобные радикальные течения разрушают изначальную модель памяти и заменяют её на антагонистическую, тем самым раскалывая современное австрийское общество.

Источники и литература

- 1) Александер, Дж. Смыслы социальной жизни: Культурсоциология / Пер. с англ. Г. Ольховикова под ред. Д. Куракина. М.: Праксис, 2012. 640 с.
- 2) Андерсон, Б., Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. Ст. С.П. Баньковский. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.
- 3) Водак, Р., Политика страха. Что значит дискурс правых популистов? / Пер. с англ. – Х.: изд-во «Гуманитарный Центр» / Кочергина Е. Н., Гритчина О. В., 2018. 404 с.
- 4) Декларация об Австрии. 2 ноября 1943 г. // Печат. по газ.: Правда, 1943, 2 ноября. Оpubл. в изд.: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Том 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30 октября 1943 г.). Сборник документов. М.: Политиздат, 1978. 354 с.
- 5) Малинова, О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О.Ю. Малиновская. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 207 с.