

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Революция 1917 в мемориальных войнах КПРФ и "Единой России"

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Каценко Андрей Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: andreykaschenkohistorian@gmail.com

Великая российская революция, является нулевой отметкой партийной исторической политики. Два этапа Революции 1917 года в России являются историческими событиями, по которым не выработан консенсус в современном российском обществе. Однако первая фаза Революции 1917 года в России (Февральская революция) явно находится на периферии исторической политики российских партий из-за акцента на исторические события второй фазы – Октябрьской революции Отечественными исследователями политики памяти было отмечено, что «1917 год по-прежнему останется точкой отсчёта конкурирующих политических нарративов» [6, с. 127].

«Единая Россия» и КПРФ как ведущие политические силы современной России занимают противоположные позиции по отношению к событиям 1917 года. Интерес политиков к истории объясняется тем, что проведение исторической политики рассматривается как повышение легитимации своих действий. По мнению О.Ю. Малиновой, «ареной ожесточённого конфликта в исторической политике становится публичная сфера общества» [3]. В связи с модернизацией общества, Интернет становится основным средством партий для донесения гражданам своего взгляда на историю. Таким образом, борьба политических сил за право интерпретации истории в публичной сфере разворачивается не только в органах государственной власти и классических СМИ, так как она «проходит преимущественно в медиaprостранстве» [1, с. 19-28].

Публичную дискуссию «Единой России» и КПРФ, посвящённую 1917 году, следует рассматривать не как исторический диспут, а как политическое противостояние. В ходе данного противостояния партии стремятся расширить свою поддержку за счёт граждан РФ, для которых обращение к истории является важной частью партийной программы.

Инициатором мемориальных войн к Революции 1917 года следует рассматривать КПРФ. Рассматривая историческую политику коммунистов, надо отметить, что советский период истории, и в особенности Октябрьская революция, являются генеральными в исторической повестке актора. Без обращения к событиям 1917 года КПРФ рискует утратить свою идентичность «советской партии», что приведёт к потере многих сторонников.

Противостояние КПРФ с правящей партией следует отсчитывать с 2004 года, в котором было принято решение признать 7 ноября рабочим днём [7]. Решение о переносе государственного праздника с годовщины Октябрьской революции на 4 ноября можно охарактеризовать как акт государственной исторической политики.

Президента, Правительство РФ и партию «Единая Россия» следует рассматривать как основных акторов государственной исторической политики. «Единая Россия» как доминирующая в российском парламенте партия имеет прямое отношение к поддержке инициатив исполнительной власти в области коммеморации или забвения исторического прошлого.

Перейдём к рассмотрению позиции партий к первой фазе революционного 1917 года. Для КПРФ Февральская революция – противоречивое событие, ставшее предпосылкой Октябрьской революции [5]. Г.А. Зюганов рассматривал причину Февральской революции

и поражения России в Первой Мировой войне как «кризис царизма и вырождение династии Романовых» [2]. Отсутствие единой позиции у партии к буржуазно-демократическому этапу 1917 года позволяет говорить об отсутствии у КПРФ единой позиции к Февральской революции.

Для правящей партии проводить политику к Революции 1917 года особенно тяжело, так как среди избирателей партии присутствуют как сочувствующие обеим сторонам конфликта. Февральская революция разделяет электорат «Единой России» на условных сторонников сохранения в России монархии и поддерживающих революционное движение.

Октябрьская революция – ядро конфликта памяти между «Единой Россией» и КПРФ, так как является «мифом основания» СССР и является успешным примером государственного переворота в истории России. Октябрь используется КПРФ как «раздражитель» для правящей партии. В год 100-летия Революции 1917 года «Единая Россия» стремилась минимизировать обращение СМИ к этому неоднозначному событию. Для КПРФ, наоборот, Октябрьская революция занимала центральное место в повестке.

КПРФ рассматривает «красный Октябрь» как объективный итог революционных процессов «либерального Февраля» [5]. Позиция коммунистов фактически копирует каноны советской историографии к этому событию. «Единая Россия», в отличие от КПРФ, соблюдает по отношению к Октябрьской революции политическую нейтральность. Партия, стремясь избежать обсуждения конфликтной темы отечественной истории, поддерживает курс В.В. Путина и РПЦ. Согласно «формуле преемственности» Российской империи к Советскому Союзу, и далее к РФ, Октябрьская революция – неотъемлемая часть истории России [4].

Таким образом, можно заметить, что «Единая Россия» как правящая партия, проводя государственную историческую политику, стремится избегать конфликта памяти среди граждан России. Для КПРФ, которая является наследницей КПСС, обращение к Февральской и Октябрьской революциям является существенно важным для поддержания идентичности.

Источники и литература

- 1) Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти // Вопросы Политологии. 2020. Т. 20. №1.
- 2) Зюганов Г.А. Не Ленин со Сталиным // Персональный сайт Г.А. Зюганова. 24.07.2012. URL: <https://www.zyuganov.kprf.ru/news/ne-lenin-so-stalinym> (дата обращения 01.02.2023).
- 3) Малинова О.Ю. Коммеморация столетия революций 1917 года в РФ: анализ стратегий ключевых мнемонических акторов // Полис. Политические исследования, №1, 2018, С. 9-25.
- 4) Мединский начал подготовку к революции // Газета.ru, 20.05.2015. URL: https://m.gazeta.ru/science/2015/05/20_a_6695345.html (дата обращения 01.03.2023).
- 5) От либерального Февраля к пролетарскому Октябрю // Сайт КПРФ, 16.02.2017. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/162513.html> (дата обращения 01.02.2023).
- 6) Понамарева А.М. Ефременко Д.В. Коммеморация революционных событий 1917 г. в России: основные акторы и их стратегии (по итогам заседания Группы ситуационного анализа ИНИОН РАН 12 октября 2017 г.). // Издательство Института научной информации по общественным наукам, Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература, 2018.

- 7) Путин В.В. Федеральный закон от 29.12.2004 г. №201-ФЗ «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» <https://base.garant.ru/12138245> (дата обращения 01.02.2023).