

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Трансформация политики памяти о событиях Второй мировой войны во Франции

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Титова Дарья Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: titova21099@gmail.com

Вторая мировая война стала настоящим феноменом, который превратился в огромный пласт исторического, политико-идеологического и символического наследий. Для каждой страны-участницы этого военного конфликта память о ней до сих пор транслируется в рамках специфики национального аспекта. Французский политико-исторический дискурс складывается вокруг двух основных направлений политики памяти: “синдром Виши” и героизация Сопротивления. В течение последних 70 лет каждый из этих аспектов выдвигался в политической повестке с попеременным успехом. Каким образом была возможна подобная смена противоположных идеологических аспектов?

Стоит отметить, что бытующее деление на “плохое и хорошее” в дискурсе о политических событиях во Франции в период Второй мировой войны, является, на мой взгляд, однобоким. Действительно, если обращаться к французскому историческому опыту, то занятая позиция сотрудничества с Германией может быть объяснена сохранявшейся на тот момент коллективной памятью о событиях Первой мировой войны. В частности, маршал Петэн был героем Первой мировой войны и пользовался большим уважением и доверием со стороны соотечественников. Кроме того, по мнению М. Галло, к 1939 году Франция оказалась “меж двух огней” - немецкой военной машиной, конфликт с которой был ожидаем, и коммунизмом, как интернациональным движением. В случае заключения альянса с СССР, с целью совместного противостояния Германии, Франция рисковала снискать дестабилизацию внутри страны на фоне подъема коммунистического движения. Мы можем обратиться и к биографическому опыту непосредственных участников событий тех лет: одним из каноничных примеров является биография Франсуа Миттерана, которая свидетельствует о политической и идеологической нестабильности того периода. Все приведенные факторы позволили в дальнейшем возвращаться к вопросу коллаборационизма не как к абсолютному злу, а как к одному из альтернативных дискурсов, вокруг которых может организовываться национальная консолидация.

На протяжении XX века наблюдалось изменение отношения к событиям Второй мировой войны. Непосредственно после окончания были засвидетельствованы случаи массовых “чисток” и самосуда в отношении сторонников режима Виши, однако уже в 1949 году этот процесс был заторможен в рамках политики единства нации Шарля де Голля. В дальнейшем, основной вектор политики памяти заключался в героизации участников движения Сопротивления и причислении всех французов к этому движению. Подобной позиции придерживались Ж. Помпиду и Ф. Миттеран. Однако в 1990-е годы на фоне тенденции виктимизации, как поиска общеевропейской идентичности, вектор сменился в направлении признания французской вины. Основными вехами этого этапа можно назвать “закон Гайсо” и речь президента Ж. Ширака в Вель д’Ив. Тем не менее, уже следующий президент Н. Саркози в своей политике преследовал идею реконструкции мифа Сопротивления.

Таким образом, можно судить о трансформации политики памяти о событиях Второй Мировой войны во Франции в связи с фактором смены политических элит, а точнее,

их партийной и идеологической ориентации. В XXI веке вопрос вновь актуализируется благодаря новым вызовам современности, одним из которых является этнополитический вопрос о миграции и колониальном наследии Франции.

Источники и литература

- 1) Аникин Д. А., Яровая И. А. Политика памяти о Второй мировой войне в современной Франции: этнополитические факторы и партийные конфронтации — Власть. 2020. №4. С.131-136.
- 2) Бурлаков А.Н. 2010. «Казус Петэна» в политической жизни современной Франции. — Локус: люди, общество, культуры, смыслы. № 2. С. 115-131.
- 3) Канинская Г.Н. 2014. Две войны в зеркале французской истории. - Люди и тексты: альманах. М.: ИВИ РАН. С. 366-399.
- 4) Полякова Н.В. 2016. Политика памяти в современной Франции: между коллаборационизмом и Сопротивлением. — Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. № 3(35). С. 192-199.
- 5) Gallo M. 2007. L’Ame de la France: Une Histoire de la Nation, des origines à nos jours. Paris: Fayard. 261 p.
- 6) Rousso H. 1991. The Vichy Syndrome: History and Memory in France since 1944. Cambridge: Harvard University Press. 392 p.