

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

## Современные тенденции в развитии национально-государственной идентичности жителей Крыма

Научный руководитель – Нечаев Владимир Дмитриевич

*Матюнкков Егор Станиславович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: matyunkov98@mail.ru*

Данное исследование проведено в рамках подготовки диссертации на тему «Роль современной системы образования в формировании российской идентичности у граждан Республики Крым и города Севастополь» и посвящено предварительному анализу эмпирических данных в историческом контексте. В рамках исследования был произведён анализ тридцати источников, посвящённых формированию национально-государственной идентичности жителей Крымского полуострова, а также социологического исследования, проведённого в 2023 г., в котором принял участие 2081 человек.

С 1991 по 2014 г. развитие национально-государственной идентичности крымчан подвергалось влиянию двух важных тенденций. С одной стороны, происходило установление и функционирование украинской системы образования и государственной политики в области информации, что оказывало влияние на формирование идентичности. Сформированные за это время установки усиливают ценность сепарации для крымчанина как представителя своего региона, а также потенциально формируют инерционные паттерны отношения к украинской идентичности [1,2].

С другой стороны, происходило постепенно изменение этнического дискурса, вызванное возвращением на полуостров крымских татар, а также постепенным старением украинского населения полуострова. Усиление крымскотатарского присутствия не только изменило демографический баланс, но катализировало этноцентрические установки у представителей славянских этносов, затрагивая развитие и функционирования религиозных паттернов поведения [3,4].

Анализ исследований крымской идентичности позволяет выявить совокупность временно определённых закономерностей в разных областях общественных отношений, которые могут быть рассмотрены в качестве отдельной, характерной для современного Крыма тенденции. Отличительными чертами её можно считать рост российской гражданской идентификации, многофакторная социальная интеграция жителей Крыма в общероссийский дискурс, сохранение критических установок по отношению к правительству и государству [5,6,7]. Проведённое в 2023 г. исследование предварительно показало относительный рост позитивного восприятия российской гражданской идентичности, а также позволило выявить установки, характерные для определённых групп населения. В частности, этнические русские в первую очередь соотносили себя со страной, украинцы – с регионом, а крымские татары с религией. Не последнюю роль в формировании установок по отношению к национально-государственной идентичности сыграла система образования, оказавшая на разных уровнях как прямое, так и косвенное влияние.

Многофакторная динамика описанной тенденции позволяет поднять вопрос о релевантности её рассмотрения как единой, "реинтеграционной" тенденции, за рядом допущений являющейся продолжением путей развития национально-государственности идентичности в украинский период. Данное терминологическое предложение позволит укрепить аппарат

политической психологии и исследований реинтеграции, упростить отслеживание характерной тенденции в случае Крыма.

### Источники и литература

- 1) Charron A. "Through the National Lens": Nationality, Territory and the Formation of "Russian-Crieman" Identity. University of Kansas. MA Thesis. 2012. 231 p.
- 2) Баранов А.В. Позиционирование и стратегии активности этнополитических движений Крыма в условиях воссоединения региона с Россией // ПОЛИТЭКС. 2014. №2. С. 174-185.
- 3) Киселев С.Н., Петроградская А.С. Динамика численности и расселения украинцев в Крыму, по данным всеобщих переписей населения XIX-XXI вв. // Геополитика и экодинамика регионов. 2008. № 1-2. С.85-95.
- 4) Мукомель В.И., Хайкин С.Р. Крымские татары после «Крымской весны»: трансформация идентичностей // Мониторинг. 2016. №3 (133). С. 51-68.
- 5) Гальченко А.С. Исследования консолидирующих факторов формирования гражданской идентичности студенческой молодёжи (на примере Республики Крым) // Гуманитарные науки. 2020. №2 (50). С.38-45.
- 6) Коджа Е.А. Межкультурные отношения в Крыму: роль идентичностей и аккультурационных установок крымчан: дисс. канд. псих. - М., ВШЭ, 2022. 197 с.
- 7) Черный Е.В., Латышева М.А. Психологический анализ становления политико-идеологической и гражданской идентичности молодежи (на примере крымского региона) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2019. №3. С. 117-132.