

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

«Личностные особенности Бориса Березовского в контексте его политической деятельности»

Научный руководитель – Миронова Дагмар

Добрунов Даниил Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: d.dobrunov@yandex.ru

Нередко, вспоминая об эпохе 90-х в России, не только обыватели, но и эксперты говорят об олигархическом правлении. Несмотря на смысловую многогранность, расплывчатость этого понятия, ведущую за собой трудность в определении конкретного лица, которого по праву можно было бы называть олигархом, мы считаем, что Борис Березовский имел это право. Скажем больше, Березовский сам себя так и называл [1 - с. 361] и один из первых, если не первый, заговорил об олигархате в нашей стране, дав интервью изданию Financial Times, после которого и появился термин «семибанкирщина» [4]. Но Березовскому важно было не просто быть, что бы это ни значило в его представлении, олигархом, ему важно было, чтобы другие считали его таким, иными словами, отражали его собственный взгляд на себя. Мы можем говорить об этом, поскольку считаем, что Борис Березовский обладал нарциссической организацией личности, то есть такой, которая «организована за счет поддержания самооценки извне» [3 - с. 249]. На основании анализа воспоминаний о жизни Бориса Березовского, данных многими, знавшими его людьми П.О.Авену [1], собственной, Березовского, автобиографии [2], с опорой на психоаналитическую концепцию личностной организации и ее динамики, применив при исследовании психобиографический метод, а также методы контент-анализа и дистантной психодиагностики, мы утверждаем, что пленённость собственным образом, погубившая Нарцисса в мифе Овидия, сыграла свою серьезную роль и в политической карьере Бориса Березовского. Мы также утверждаем, что особенности организации личности Березовского не позволили ему с определенного момента адекватно оценивать политическую реальность, а, значит, и действовать, сообразно ей. Начавшиеся разногласия с новоизбранным президентом и последовавшая за ними, как результат, опала, по-видимому, стала серьезной психологической травмой для Березовского, усугубившая его психо-эмоциональное состояние. Ее следствием стал еще больший отрыв Березовского от реальности, который можно объяснить нарциссической защитой его Я, которая, обыкновенно, включает себя такие механизмы как «обесценивание» и «идеализация» [3 - с. 255]. Живые подтверждения чему в жизни Березовского находятся не только у многих собеседников П.О.авена, [1 - с. 52; 1 - с. 662; 1 - ...] но и в словах Бориса Абрамовича о самом себе, [2 - с. 26; 2 - с. 32] подтверждающих наши оценки особенностей его самовосприятия. Все дальнейшие попытки Березовского вновь обрести политическое влияние как в России, так и за рубежом терпели крах. Не в последнюю очередь оттого, что, как мы считаем, с течением жизни его личностная организация все больше видоизменялась в сторону патологии.

Таким образом, мы можем говорить о том, что личностные особенности Бориса Березовского сыграли существенную роль в его социально-экономической, а затем и в политической деятельности: от учреждения ЛогоВАЗа, до избрания депутатом Государственной Думы РФ в конце 1990-х и разнонаправленной оппозиционной активности в начале

середине 2000-х годов. Если до возникновения разногласий с президентом Путиным политическую активность Березовского можно оценивать как успешную, то затем, как мы считаем, она не только не достигала намеченных Березовским целей, но также носила спорадический и, в какой-то мере, компенсаторный, с психологической точки зрения, характер. Низкий уровень эмпатии у Березовского мог помочь достичь ему финансового успеха, но мешал, особенно к концу жизни, устанавливать крепкие и доверительные отношения с близкими людьми. Следует также отметить особую роль характерных особенностей Березовского в его личных взаимоотношениях с Владимиром Путиным, поскольку, как мы считаем, неспособность Березовского найти общий язык с Путиным, после того, как он в первый раз стал президентом, была во многом обусловлена именно неспособностью адекватно оценить изменившуюся политическую реальность, в следствие особенностей его личностной организации.

Многогранная и комплексная проблема личности и ее роли в политике является одной из главных в рамках изучения не только мировой, но и отечественной политической науки. Накопление оригинальных знаний в этой области, совершенствование уже существующих подходов к осмыслению проблемы и развитие адекватной, для ее решения, методологии представляется для современной российской политологии необходимым, в свете чего и было проведено данное исследование.

Источники и литература

- 1) Авен П.О.: «Время Березовского» Москва, Издательство АСТ: Corpus, 2021г
- 2) Березовский Б.А.: «Автопортрет или записки повешенного» Москва, Центрполиграф, 2013г
- 3) Мак-Вильямс Нэнси: Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. Москва, Независимая фирма «Класс», 2015г
- 4) Режим доступа: <https://diletant.media/articles/45328578/?ysclid=lsncpem7v4356771941>