

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

**Особенности национальной идентичности молодежи Крыма в контексте
политики памяти России в 2024 году**

Научный руководитель – Конча Валерия

Козьякова Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: SilverMoon1685@mail.ru

Первые исследования национальной идентичности начались в период 1960-ых годов и во многом были связаны с именем Эрика Эриксона. Американский исследователь предположил, что есть некоторая связь между внутренним самоощущением личности и желанием человека интегрироваться в группу. Эти исследования были продиктованы особенным временем в социальных науках, которое началось вместе с окончанием Второй мировой войны. Сегодня эта тема по-прежнему остается актуальной, во многом благодаря попыткам правительств обойти особо острые конфликты в обществе при помощи конструирования и трансляции необходимых паттернов, привлекающих людей.

С момента начала СВО Россия вступила в особое историческое время. События, наступившие после начала спец операции, ускорили миграционные потоки молодежи, всколыхнули общественное сознание [6]. Однако, если ситуация с «материковой» Россией (здесь кавычки примечания автора) оставалась на протяжении долгого времени контролируемой, то ситуация с Крымом была не столь очевидной. Молодежь Крыма, которой на момент 2024 года от 18 до 30 лет, долгое время находилась под влиянием национальной политики Украины, Советского Союза. Именно поэтому вопрос грамотной повестки политики памяти в регионе достаточно актуален.

Центральный вопрос сегодня – с кем или с чем именно чувствует идентификацию молодой человек, проживающий в Крыму. Согласно исследованию Центра социальной антропологии и формирования личности КФУ им. В.И. Вернадского самый распространённый вид идентификации студентов Крымского федерального университета связан с семьей. Молодые люди именно в семье видят стабильность, защищенность и поддержку. [1].

Этот же тезис подкрепляется четким разделением понятий «Государство» и «Родина» в сознании молодежи. «Государство», согласно упомянутому выше исследованию вызывает негативные ассоциации, тогда как «Родина» связана с чувством патриотизма. Категория «Общество» неразрывна связана с ограничениями. Молодые люди видят в этой категории надзирательный образ [1].

Исходя из этого, можно сделать четкий вывод о том, что молодежь Крыма внутренне обращена на свою малую Родину. Она не разделяет настроения, свойственные ровесникам из других регионов России [1]. И хотя и не проявляет яркой протестной активности в контексте сложившейся ситуации, может выступать потенциально активным и нелояльным игроком в регионе. В этом смысле политика памяти, сконструированная наиболее подходящим для региональных особенностей способом, может выступить хорошим подспорьем в укреплении национальной идентичности.

В своей работе «Rethinking history, reframing identity» А. Ванглер выдвигает тезис о том, что нация по своей природе не столько сконструирована в недавнем прошлом, сколько «естественна». На примере украинского меньшинства в Польше она иллюстрирует устойчивость национальных привычек внутри этнических групп [2]. Аналогично этому можно предположить, что крымская молодежь, несмотря на историческую связь с Россией, является также малой устойчивой группой, изменить восприятие которой будет крайне сложно.

Между тем, попытки реализации политики памяти в регионе уже происходят. Так, в 2022 году по инициативе партии «Единая Россия» в Крыму был создан проект «Память». Цель проекта рассказать о преступлениях нацистов. С 2021 года в регионе реализуется проект «Вахта Памяти поколений – «Пост №1». Активно идет работа с молодежью, свою работу систематически проводят такие организации как «Волонтеры победы», «РСО» и другие [4,5].

Вместе с этим показатели проведенного Крымским Федеральным университетом исследования, иллюстрируют, что молодежь региона по-прежнему остро чувствует свое оторванное от государства положение. Вполне возможно, что выбранные сегодня каналы коммуникации с молодежью не работают.

Для достижения наибольшего эффекта при реализации концепции политики памяти автор предлагает изменить подход с акцентно-патриотичного на бытовой. Крым стратегически важный регион, работа с которым требует аккуратности и продуманности. Молодежь Крыма может быть как сильным преимуществом в руках России, так и не скрытой, весомой угрозой.

Источники и литература

- 1) Валуев Д. Г., Тум М. В., Шкорубская Е. Г. Ценностно-смысловое наполнение социокультурной идентичности обучающейся молодежи // Перспективы науки и образования. 2023. No 6 (66). С. 380- 398.
- 2) Alexandra Wangler Rethinking History, Reframing Identity Memory, Generations, and the Dynamics of National Identity in Poland, Wis.: Springer VS. 2012
- 3) ВЦИОМ: Ценности молодежи <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 16.02.2024)
- 4) Правительство Республики Крым: В Крыму дан старт патриотическому проекту «Вахта Памяти поколений – «Пост №1»: <https://gkmp.rk.gov.ru/articles/09af8d6a-816f-4a67-975f-50da247c9a40> (дата обращения: 16:02.2024)
- 5) Добро: «Волонтеры Победы» в Республике Крым: <https://dobro.ru/organizations/396/info> (дата обращения: 16.02.2024)
- 6) Forbes: Из России в первом полугодии уехали почти 420 000 человек: <https://www.forbes.ru/society/476293-iz-rossii-v-pervom-polugodii-uehali-pocti-420-000-celovek> (дата обращения: 16.02.2024)