

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Зарубежный опыт исследования рисков в сфере цифровой политики

Научный руководитель – Пачина Наталия Николаевна

Левченко Михаил Евгеньевич

Аспирант

Липецкий государственный технический университет, Липецк, Россия

E-mail: lme@asp48.ru

Введение

Современный мир активно меняется под воздействием цифровых технологий. Эти изменения проникают в различные сферы человеческой деятельности, включая политику. Цифровизация не только трансформирует механизмы управления, коммуникации и социализации, но и переопределяет традиционные понятия и практики политической активности.

Важность изучения зарубежных источников заключается в богатом разнообразии опыта и стратегий, реализуемых по всему миру. Такой подход позволяет сравнивать модели цифровой политики в различных социально-политических контекстах, а также выявляет универсальные проблемы, инновационные решения и непредвиденные последствия влияния цифровизации для социальной и политической составляющей общества.

Основная цель исследования - изучить разностороннее влияние цифровизации на политические и социальные аспекты жизни общества.

1. Технологические риски и риски безопасности

Исследователи Нгуен-Дук и Чирумамилла в своем труде [7] подчеркивают риски безопасности, связанные с цифровыми технологиями, такими как облачные вычисления и делают акцент на разработке эффективных стратегий управления рисками.

В работе П. Камуангу "Обзор кибербезопасности в финтехе: угрозы, решения и будущие тенденции" [5] рассматриваются важнейшие проблемы кибербезопасности, с которыми сталкивается финтех-индустрия в процессе перехода к цифровой эре. В статье описываются различные угрозы и предлагаются решения по снижению этих рисков, подчеркивается важность защиты цифровых финансовых услуг.

2. Социально-политические проблемы и проблемы управления

2.1. Риски неравенства и дискриминации в цифровом обществе

Ученые Ларасати, Юда и Сиафаат в работе «Риски цифрового государства всеобщего благосостояния» [6] исследуют концепцию, основанную на принципах равенства возможностей и справедливого распределения доходов и богатства, выделяя такие риски, как дискриминация и неравенство в сфере предоставления социальных услуг, и призывая к дальнейшим исследованиям этих проблем.

2.2. Влияние ИКТ на электоральные процессы и демократию

Исследование [2], проведенное Дж. К. Боатенгом и др., рассматривает роль социальных медиа в предвыборных разногласиях. Поддержка правительством таких агентств, как национальная комиссия по гражданскому образованию, подчеркивает сложную взаимосвязь между цифровыми платформами и гражданской активностью. Результаты исследования проливают свет на влияние социальных медиа на электоральный дискурс и более широкие последствия для демократии.

С. Тимке и Х. Хломани в своей работе [9] исследуют потенциал искусственного интеллекта (ИИ) для влияния на демократию. В нем делается акцент на то, что влияние ИИ на демократические процессы во многом зависит от его взаимодействия с существующими структурами власти и социальными нормами. В отчете представлен критический анализ

того, как инициативы цифрового правительства, использующие искусственный интеллект, могут как мешать, так и поддерживать демократическое участие.

Парычек, Риннербауэр и Шоссбок в своем исследовании [8] рассматривают двойственную природу цифровизации в демократии, где ИКТ могут либо расширять участие и прозрачность, либо способствовать наблюдению и контролю. Их выводы акцентируют важность защиты прав граждан при одновременном использовании потенциала электронного участия для инноваций и формирования более активной гражданской культуры.

2.3. Интеграция цифровых платформ в государственное управление

Дж. Брео и С. Ныммик [3] исследуют тонкости интеграции цифровых платформ в правительственные структуры, подчеркивая влияние устоявшихся административных традиций.

В исследовании «Освоение ИКТ и общественная ценность электронного рекрутинга» А.К. Абдул-Карима и др. [1], посвященном электронному найму в государственном секторе, рассматривается влияние внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на общественную ценность. Оно раскрывает потенциал цифровых правительственных услуг для повышения эффективности найма в государственном секторе, выделяя значимость использования социальных сетей в этом процессе.

2.4. Повышение цифровой грамотности и доступности государственных услуг

В работе Хероуэнди [4] рассматривается, как инициативы в области электронного управления могут расширить возможности общества, сделав государственные услуги более доступными. Однако в исследовании также делает упор на необходимость повышения уровня цифровой грамотности, особенно в сельских районах, чтобы максимально использовать преимущества цифровых государственных услуг.

Источники и литература

- 1) AbdulKareem A.K., Oladimeji K.A., Ishola A.A., Bello M.L., Umar A.Y., Adejumo A. Investigating ICT adoption and public value of e-recruitment in the public sector: the role of social media use // International Journal of Public Sector Management. – 2024.
- 2) Boateng J.K., Boadi C., Boateng J., Darkwa E. Social Media and Electoral Disagreements in Ghana's 2020 Election // In: Mumuni E., Nartey M., Pappoe R., Henaku N., Agbozo G.E. (eds) Communication and Electoral Politics in Ghana. Cham: Palgrave Macmillan, 2024.
- 3) Breaugh J., Nõmmik S. The coordination of digital government platforms: the role of administrative tradition and collaboration history // In: Collaborating for Digital Transformation. Edward Elgar Publishing, 2024. – С. 81-102.
- 4) Herowandi M. E-governance dan pemberdayaan masyarakat // Majalah Ilmiah Dinamika Administrasi (MIDA). – 2022. – Т. 19. – №. 2. – С. 22-33.
- 5) Kamuangu P. A Review on Cybersecurity in Fintech: Threats, Solutions, and Future Trends // Journal of Economics, Finance and Accounting Studies. – 2024. – Т. 6. – №. 1. – С. 47-53.
- 6) Larasati Z.W., Yuda T.K., Syafa'at A.R. Digital welfare state and problem arising: an exploration and future research agenda // International Journal of Sociology and Social Policy. – 2023. – Т. 43. – №. 5/6. – С. 537-549.
- 7) Nguyen Duc A., Chirumamilla A. Identifying security risks of digital transformation—an engineering perspective // In: Pappas I.O., Mikalef P., Dwivedi Y.K., Jaccheri L., Krogstie J., Mäntymäki M. (Eds.), Digital Transformation for a Sustainable Society in the 21st Century. Springer International Publishing, 2019. – С. 677-688.

- 8) Parycek P., Rinnerbauer B., Schossböck J. Democracy in the digital age: digital agora or dystopia // International Journal of Electronic Governance. – 2017. – Т. 9. – №. 3-4. – С. 185-209.
- 9) Timcke S., Hlmani H. Decoding the Ballot: How Might AI Reshape Democracy on the African Continent? // Research ICT Africa. – 2023. – Февраль. – 70 с.