

Секция «Конфликты в цифровом обществе: источники, специфика, механизмы решения»

**Дискурсы внутреннего информационного давления на восприятие
«Разговоров о важном»**

Научный руководитель – Бродовская Елена Викторовна

Коваленко Д.С.¹, Сушкевич М.А.², Максимовских М.С.³

1 - Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия, *E-mail: Abrakadabrushka@yandex.ru*; 2 - Финансовый университет, Москва, Россия, *E-mail: ssushkevich.m@yandex.ru*; 3 - Финансовый университет, Москва, Россия, *E-mail: maxden1301@gmail.com*

Актуальность. Для российского государства в последние годы особо актуальной задачей стало укрепление общегражданской идентичности, способной консолидировать общество на базе традиционных ценностей. Особый акцент делается на их распространение среди молодого поколения, которое должно стать драйвером развития российского общества в будущем. Укреплению общегражданской идентичности молодого поколения способствует формирование национальной суверенной системы образования, одним из инструментов которой является введение курса «Разговоров о важном» в школьные программы с 2022 года [7]. Однако данная мера была воспринята неоднозначно. Большинство граждан позитивно оценивают такое решение [5], но в то же время встречается и критика не только со стороны внешних акторов, но отдельных групп населения российского общества в цифровом пространстве. Данный факт способствует расколу общества и противоречит задаче укрепления общегражданской идентичности. Таким образом, необходимо рассмотреть особенности проявления внутреннего информационного давления на «Разговоры о важном» в российском социально-медийном пространстве.

Теоретический обзор. Под информационным давлением принято понимать совокупность манипулятивных воздействий, которые включают в себя различные виды цифровой коммуникации, влияющие на сознание цели в необходимом ключе [1].

Для детального рассмотрения дискурсов информационного давления были использованы концепция социального воспроизводства дискурса [2] и концепция критического дискурс-анализа [4].

Среди современных исследователей, занимающихся анализом дискурсов информационного давления, можно назвать исследовательскую команду под руководством Е.В. Бродовской [3].

Методология и методы исследования. Исследование базируется на совокупности положений сетевого и когнитивного подходов. Применение сетевого подхода обусловлено необходимостью рассматривать онлайн-пространство как особую среду воздействия на пользователей. [8]

Когнитивный подход позволяет анализировать установки и паттерны поведения акторов и субъектов информационного давления. [6]

Дизайн исследования строился на сочетании количественной и качественной стратегии. С помощью когнитивного картирования основных сообществ по тематике дискредитации «Разговоров о важном» было выявлено соотношение между ключевыми дискурсами и приемами манипулятивного воздействия. Выборка контента для анализа составила 600 тематических сообщений, генерируемых 80 релевантными пабликами во временном промежутке с 01.07.2022 по 15.11.2023 год.

Основные результаты и выводы

Внутренние дискредитаторы прибегают к использованию разнообразных дискурсов:

- Дискурс «навязывания» курса педагогам и учащимся («насильственное введение многочисленных курсов внеурочной деятельности», «бешеное засилье внеурочек»);
- Дискурс «ненадлежащей оплаты» («за Разговоры о важном не платят», «Разговоры о важном не оплачиваются»);
- Дискурс деструктивного содержания курса («трансгуманисты стоят за «Разговорами о важном», «ювенальные «Разговоры о важном», «портить наших детей прозападной повесткой»).

Приведенные дискурсы формируются посредством применения таких технологий манипулятивного воздействия, как рациональная и эмоциональная стереотипизация, дегуманизация.

Сущность таких дискурсов конфликтогенна и может потенциально привести к увеличению поляризации российского общества по вопросу оценки «Разговоров о важном», что, в свою очередь, препятствует формированию и укреплению российской общегражданской идентичности.

Для нивелирования влияния и активности внутренних деструктивных дискурсов государству необходимо осуществлять своевременный анализ и выявление точек роста недовольства и проводить адресную работу по устранению причин. Такая тактика наиболее оптимальна поскольку сообщество внутренних недовольных не апеллирует к идеологическим антироссийским тезисам, напротив — только фактические недостатки в системе. Также необходимо создавать собственные дискурсы, формирующие позитивный образ «Разговоров о важном».

Источники и литература

- 1) Агапова С.Г., Гущина Л.В. Информационная война: манипулятивная стратегия на понижение // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2017. №3 (27).
- 2) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 334 с.
- 3) Бродовская Е. В., Домбровская А. Ю., Пырма Р. В. Дискурсы внешнего информационного давления в крымском и севастопольском сегментах рунета: особенности, адресаты, конфликтогенный потенциал // Полит. наука. 2020. №3.
- 4) ван Дейк Т.А. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. – М.: Либроком, 2013. – 344 с.
- 5) ВЦИОМ. Новости: Первое сентября: что нового в наших школах? (wciom.ru) [Электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/per-voe-sentjabrja-chto-novogo-v-nashikh-shkolakh> (дата обращения: 11.02.2024)
- 6) Далтон Р. Дж. Сравнительная политология: микроповеденческий аспект // Политическая наука: Новые направления. М.: Вече, 1999. С. 330-344.
- 7) Склярова Н. Ю., Бродовская Е. В. Суверенизация национальной системы образования и воспитания в оценках молодежи, обучающейся в педагогических вузах и вузах РФ // Власть. 2023. №2.
- 8) Howard Ph. N., Parks M. R. Social Media and Political Change: Capacity, Constraint and Consequence // Journal of Communication. 2012. No. 62. P. 359-362.