

Секция «Технологии искусственного интеллекта и нейросетевые алгоритмы в современной политике»

Интернет-голосование: анализ эффектов внедрения (на примере электоральной активности)

Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич

Угримов Олег Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: ugrimovo@mail.ru

Цифровые технологии все больше опосредуют взаимодействие государства и общества, трансформируя традиционные общественно-политические практики. Одним из примеров такой трансформации является интернет-голосование (дистанционное электронное голосование), которое позволяет гражданам отдать свой голос удалённо с помощью компьютера или же какого-либо другого электронного устройства, подключённого к сети Интернет.

Данная тема приобретает особую актуальность в связи с активным использованием дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в России. Эксперимент с ДЭГ впервые был проведён в сентябре 2019 г. на выборах в Московскую городскую Думу VII созыва; в 2021 г. на выборах депутатов Государственной Думы география применения ДЭГ расширилась до семи регионов. Впереди президентские выборы, на которых планируется использовать ДЭГ уже в 29 регионах.

Практика применения интернет-голосования в других странах показала неоднозначные результаты. Несколько стран протестировали электронное голосование и приняли его, другие опробовали и приостановили его использование, а некоторые продолжают его тестировать или имеют планы по его совершенствованию в будущем.

Так, например, Норвегия протестировала интернет-голосование в 2011 и в 2013 гг., но позже было принято решение не продолжать из-за опасений общественности насчёт безопасности [6]. В 2019 году власти Швейцарии временно приостановили использование интернет-голосования из-за обнаруженных технических уязвимостей [7]. Во Франции на последних парламентских выборах 2022 года интернет-голосование было доступно лишь для граждан, проживающих за рубежом [5]. На данный момент интернет-голосование применяется на выборах всех уровней только в двух странах – России и Эстонии.

Опыт Эстонии наиболее показателен. С населением в 1,3 миллиона человек это единственная страна в ЕС, которая предлагает всем своим гражданам возможность проголосовать онлайн на общенациональных выборах. Система интернет-голосования была впервые предложена в виде тестирования на муниципальных выборах в 2005 году, а уже в 2007 году она использовалась на выборах в Рийгикогу (парламент). С этого момента наблюдался значительный рост доли проголосовавших онлайн: если на парламентских выборах 2007 года она составила всего 5,5% от общего числа проголосовавших, то уже на последних выборах 2023 г. – 51,1% [8]. В то же время после введения онлайн-голосования показатели общей явки стабилизировались на уровне 63–64%, что по-прежнему ниже, чем в 1990-е годы.

В научной литературе по электоральным исследованиям вопрос об интернет-голосовании является достаточно дискуссионным. Оптимисты считают, что интернет-голосование может стать эффективным средством в увеличении электоральной активности населения [1, 2].

В то же время противники отмечают, что, хотя цифровые технологии могут способствовать более активному участию в выборах, ожидания массовой явки явно преувеличены. В частности, отмечается, что новые технологии могут стать дополнительным барьером для некоторых групп населения. В первую очередь это касается представителей старшего поколения, для многих из которых важен «ритуал» посещения избирательного участка.

Эмпирические исследования в зависимости от национального контекста дают неоднозначные результаты: от минимального влияния на электоральную явку [3] до вывода о том, что, хотя онлайн-голосование незначительно увеличивает явку, оно вряд ли решит проблему низкой явки в ближайшей перспективе [4].

Что же касается России, то нами было зафиксировано, что влияние дистанционного электронного голосования на явку избирателей варьируется в зависимости от региона. Воспользовавшись методами математического анализа, были рассчитаны коэффициенты корреляции между явкой избирателей и долей электронных избирателей на выборах в Госдуму 2021 г. Итоговые значения показали сильную корреляционную связь в Москве, тогда как в других субъектах эта связь была слабой. Это отчасти можно объяснить активной информационной компанией, наличием более широкого опыта использования системы ДЭГ.

В заключение следует отметить, что реализация интернет-голосования на практике зависит не только от технологического развития страны. На чисто технические аспекты данного процесса могут накладываться институциональные, социальные и политические факторы. Большое значение также имеет политическая культура страны, доверие населения к институту выборов.

Таким образом, переход от традиционного бумажного к электронному голосованию происходит неравномерно, что в первую очередь обусловлено различными социально-культурными, политическими и технологическими условиями. Поэтому было бы преждевременным говорить о том, что перенос голосования в онлайн-пространство автоматически приведет к повышению электоральной активности граждан.

Источники и литература

- 1) Алексеев Р.А., Абрамов А.В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 1. С. 9–21.
- 2) Alvarez R.M., Hall T.E., Trechsel A. Internet Voting in Comparative Perspective: The case of Estonia // PS: Political Science & Politics. 2009. Vol. 42. No. 3 P. 497–505.
- 3) Germann M., Serdült U. Internet voting and turnout: Evidence from Switzerland // Electoral Studies. 2017. Vol. 47. P. 1–12.
- 4) Goodman N.J, Stokes L.C. Reducing the cost of voting: an evaluation of internet voting's effect on turnout // British journal of political science. 2020. Vol. 50. No. 3. P. 1155–1167.
- 5) Élections législatives 2022: vote par internet – mode d'emploi: <https://ufe.org/article-feed/elections-legislatives-2022-vote-par-internet-mode-demploi/>
- 6) Norway Does A Ctrl+Alt+Delete On E-Voting Experiment: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2014/06/27/326221089/norway-does-a-ctrl-alt-delete-on-e-voting-experiment>
- 7) Researchers Find Critical Backdoor in Swiss Online Voting System: <https://www.vice.com/en/article/zmakk3/researchers-find-critical-backdoor-in-swiss-online-voting-system>
- 8) Valimised.ee: <https://www.valimised.ee/ru/arkhiv-proshedshikh-vyborov/statistika-elektornogo-golosovaniya>