

Секция «Россия после президентских выборов: новый политический цикл»

Кооптация оппозиции в регионах России: динамика электоральных циклов и дальнейшие перспективы

Научный руководитель – Туровский Ростислав Феликсович

Горохов Александр Владимирович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: avgorokhow@gmail.com

В России выборы и связанные с ними политические изменения оказывают взаимное влияние друг на друга на многих уровнях, учитывая региональные и общенациональные кампании, а также особенности региональной политики. Особый интерес представляют именно кампании в субъектах страны, в силу как важности электоральной поддержки для функционирования политических сил на федеральном уровне, так и в контексте многогранности и комплексности факторов, оказывающих прямое или опосредованное влияние на сами выборы и связанные с ними политические события.

При этом важной особенностью российской политической системы является привязка к электоральным циклам, которые упорядочивают процессы как на федеральном, так и региональном уровнях. И если с поддержкой «Единой России» и инкубентов исследователи закономерно отмечают их важность, то с изучением оппозиции все обстоит не так. Оппозиция является важным фактором и условием для стабильности политических режимов, и в России эти партии имеют долгую историю противостояния с властью. Исследователи отмечают, что с каждым электоральным циклом зависимость результатов партий от властей (включая получение руководящих должностей) увеличивается, и позволяет говорить о применимости к российским регионам такого концепта, как «кооптация» – предоставление руководящих должностей в региональных парламентах оппозиции в обмен на ее поддержку «партии власти» в голосованиях или законодательных инициативах [4].

Анализ электоральных циклов показывает, что предоставление оппозиции постов в региональных парламентах не всегда зависит от политического «веса» или результатов партий, что становится особо актуальным перед грядущими региональными и федеральными выборами [2]. Те изменения, которые происходят не только с системной оппозицией, но и с политической жизнью страны на последнем электоральном цикле, начавшемся в 2018 г., значительны. Почти вся оппозиция подходит к мартовским выборам 2024 г., а также следующим за ними электоральным кампаниям в состоянии кризиса позиционирования и сложностями в управлении. Но можно уверенно утверждать, что эти проблемы начались не одновременно, и анализ выборов в регионах через призму кооптации подтверждает это.

Говоря об анализе оппозиции и ее кооптации, следует понимать, что российская политическая система обладает своими особенностями. Во-первых, это восприятие оппозицией кооптации как показатель признания их в качестве политической силы, а не как некий договор с властью, что затрудняет процесс выполнения договоренностей [4]. Во-вторых, в условиях доминирования «Единой России» [3, 5], а также роли президента в управлении в целом [7] в дело вступают прямые и не прямые договоренности между оппозицией и властью, которые и позволяют партиям получать руководящие посты в регионах [6]. Наконец, региональные парламента в целом являются значимыми аренами для формирования политических элит и их борьбы, которая в том числе продолжается и на федеральном уровне [1].

В рамках данного анализа были проанализированы региональные выборы в парламенты субъектов через призму кооптации оппозиции для трех основных оппозиционных системных партий – КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Временная рамка затрагивает 2003-2023 гг. и анализирует результаты партий в контексте занимаемых должностей в парламентах, а также их перспективам как в получении политического влияния в регионах, так и территориальной поддержки. Методологическим инструментарием выступает сравнительный анализ в разрезе как электоральных кампаний, так и их результатов по электоральным циклам. Анализ затрагивает 3 типа руководящих должностей – пост председателя парламента, его заместителей и постах руководителей профильных комитетов/комиссий.

Проведенный анализ показал, что даже при наличии у оппозиции руководящих должностей, они являются контролируемыми со стороны властей благодаря системе распределения должностей, создающей своего рода систему сдержек и противовесов. Ключевую должность председателя партии власти стабильно контролирует, допуская единичные случаи получения ее оппозицией. Активнее оппозиция занимает посты заместителя председателя, но наибольший уровень конкуренции наблюдается на должности глав комитетов, где у оппозиции как правило 20-30% мест.

Говоря о конкретных партиях, ЛДПР стал основным выгодоприобретателем от кооптации. КПРФ превосходит остальные партии по числу получаемых должностей, но динамика их получения замедлилась на последних электоральных циклах. При этом ЛДПР эффективнее остальных получает руководящие посты, особенно в соотношении с получаемыми партией местами в парламентах. «Справедливая Россия» не имеет какие-либо паттерны получения должностей.

Говоря о дальнейших перспективах партий, стоит учитывать, что все представители оппозиции фактически находятся в состоянии кризиса как собственной идентификации (учитывая дрейф повестки всех в сторону «Единой России»), так и слабеющей региональной поддержки. В данных условиях, многое будет определять успешность кооптации с «партией власти» в рамках имеющейся системы договоренностей, но стоит также учитывать и наличие как сильных региональных, так и федеральных конкурентов.

Источники и литература

- 1) Туровский Р.Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. Москва, 2007.
- 2) Туровский Р.Ф., Сухова М.С. Кооптация оппозиции в региональных парламентах России: игра с нарушением правил // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2021. №2 (101). С.121-143.
- 3) Шишкина В.И. Политическая оппозиция в современной России: стратегии развития в региональном пространстве // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 4 (49). С. 123-130.
- 4) Gandhi J., Przeworski A. Cooperation, Cooptation, and Rebellion under Dictatorships // Economics & Politics. 2006. Vol. 18. No. 1. P. 1-26
- 5) Hale H. Why Not Parties in Russia? Democracy, Federalism, and the State. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- 6) Kavasoglu B. Opposition party organizational features, ideological orientations, and elite cooptation in electoral autocracies. // Democratization. 2022. Vol. 29(4). P. 634-654
- 7) Remington T. Presidential Support in the Russian State Duma // Legislative Studies Quarterly. 2006. Vol.31, №1. P. 5-32.