

Факторы высокого уровня участия в выборах в Республике Беларусь

Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна

Кизяковский Георгий Викторович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: goshasun2002@mail.ru

После распада Советского Союза большинство новообразованных государств вступили на путь построения демократии, в основе которой лежит выборность политических институтов. В связи с чем столкнулись с классической проблемой, преследующей многие развитые страны - абсентеизмом. В наименьшей степени данная проблема затронула Республику Беларусь, которой удалось сохранить высокий уровень явки на выборах различных уровней и институтов, о чем свидетельствует график 1. Данная работа посвящена анализу факторов высокого уровня участия в Беларуси. Исследование, вероятно, позволит выявить новые решения проблемы абсентеизма на постсоветском пространстве.

Политическая культура белорусского общества обладает определенной спецификой, свойственной постсоветскому пространству. Важной особенностью остается сохранение соответствующего отношения к политическому участию. Согласно типологии Г.А.Алмонда и С.Вербы для советской политической культуры характерны черты подданнического типа[1]. Прежде всего это отражается в предпочтении гражданами конвенциональных форм участия в политике, самой популярной из которых являются выборы. Советская политическая культура предполагает институт выборов как ритуализированную форму поддержания существующего политического курса. Участие в выборах в СССР хоть официально и не являлось обязательным, рассматривалось как неотъемлемая часть гражданского долга, как почетная обязанность. Игнорирование выборов могло вызвать групповое давление. Выборы в недемократических режимах играют роль мобилизации масс для легитимации и поддержки политической элиты. Постсоветские общества во многом сохранили элементы этой политической культуры. Наибольшую сохранность ее компоненты имеют в сознании старшего поколения, жившего в советские годы. В основе участия в голосовании этих граждан лежит эмоциональная мотивация или крепко сформировавшаяся привычка. Именно поэтому можно наблюдать высокую явку на выборы среди этой демографической группы.

Однако явка на выборы на самых разных уровнях в Беларуси выше, чем в других постсоветских странах (см. график 1). Это объясняется отсутствием в отличие от других государств серьезных социально-экономических кризисов, повлекших разочарование электората в политических институтах. Беларусь - одно из немногих государств, которое относительно стабильно прошло период 1990х годов. Так, кризис белорусской экономики, сопровождавшийся спадом производства, ростом инфляции и снижением уровня жизни длился с 1992 по 1995 года, в 1996 года хозяйство благодаря умелой политики стало восстанавливаться. Остальные бывшие республики СССР пережили более длительные и глубокие спады. Помимо относительно быстрого выхода из кризиса, Беларусь избежала политических потрясений, сопровождавших другие страны постсоветского пространства (например, цветные революции, произошедшие в Украине, Киргизии, Грузии и т.д.) В связи с этим у значительного числа граждан сохранилось доверие к политическим институтам, лидерам и системе в целом. Белорусское общество не столкнулось с апатией, которая ждала население других постсоветских стран после реформ.

Так же высокий уровень участия объясняется определенным соответствием элементов политической культуры существующей в Беларуси избирательной системе. В частности, ряд исследователей отмечают патернализм как неотъемлемый компонент постсоветской политической культуры[2][3]. Мажоритарная система выборов в парламент Беларуси в большой степени, нежели пропорциональная соответствует патерналистскому отношению к власти и клиентелизму, так как способствует более тесной связи между депутатом и избирателями.

После распада СССР Беларусь отказалась от кардинального реформирования избирательной системы, введя лишь необходимые для демократизации выборов изменения. К.Н.Колесникова по этому поводу пишет следующее: "Республика Беларусь сохраняет советские основы электорального процесса, его формальный порядок, несформированность партийной системы, запрограммированность и предсказуемость результатов выборов"[4]. Реформы избирательной системы требуют от избирателя когнитивных издержек для усвоения принципов работы электорального процесса. Институциональная устойчивость избирательной системы Беларуси способствует преемственности электоральной культуры, в том числе сохранению высокой явки и доверию к системе.

Также была сохранена в бюллетене графа "Против всех", в связи с чем избиратели, настроенные оппозиционно ко всем кандидатам, сохранили возможность выбора между абсентеизмом и негативизмом (голосование "Против всех"). Сохранение данной графы стало одним из факторов удержания высокой явки на выборах разных уровней и, как следствие, повышения легитимности выборов.

Таким образом, можно заключить, что уровень участия в выборах в Беларуси является результатом множества факторов. Во-первых, важнейшим из них является электоральная культура белорусского общества, сохранившая черты советской политической культуры, в том числе отношение к участию в голосованиях. Участие в выборах до сих пор воспринимается многими как гражданский и нравственный долг.

Во-вторых, сохранение некоторых советских избирательных институтов способствовало поддержанию советской электоральной культуры, которой свойственен высокий уровень участия. Мажоритарная система выборов президента и парламента в большей мере, чем пропорциональная соответствовала таким чертам постсоветской политической культуры как патернализм, харизматическая легитимность, персоналистское восприятие власти. Привычность и понятность избирательных процессов стали основой доверия к выборам. Данный вывод доказывает, что путь к решению проблемы абсентеизма заключается в формировании избирательной системы, соответствующей электоральной культуре населения. Это новое решение предлагает пересмотреть подход к анализу избирательных систем и электорального поведения по отдельности и сместить фокус на исследование их совместимости, а также переосмыслить процесс заимствования общемировых "шаблонных" практик.

В-третьих, относительно стабильное социально-экономическое и политическое развитие, отсутствие продолжительных кризисов в современной истории Беларуси способствовали сохранению доверия к политическим институтам, в том числе к выборам. Политические и экономические реформы не вызвали масштабную апатию, как во многих других бывших советских республиках.

Сегодня политическое участие в Беларуси, как и во многих других демократических государствах, претерпевает трансформацию. Однако перед белорусским обществом в меньшей мере, чем перед остальными стоит проблема массового абсентеизма. Беларусь остается страной с одним из самых высоких уровней явки в Европе.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014. 500 с.
- 2) Колоколова М. Установки на патернализм в политической культуре Украины, Беларуси и Молдовы //Perekrestki. – 2015. – №. 1-2. – С. 96-111.
- 3) Оськина О.И. Патернализм как парадигма взаимодействия власти и общества на постсоветском пространстве //Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – №. 3. – С. 79-87.
- 4) Колесникова К.Н. Сравнительная характеристика элективных моделей на постсоветском пространстве // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. №2S. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-elektivnyh-modely-na-postsovetskom-prostranstve> (дата обращения: 09.01.2024).

Иллюстрации

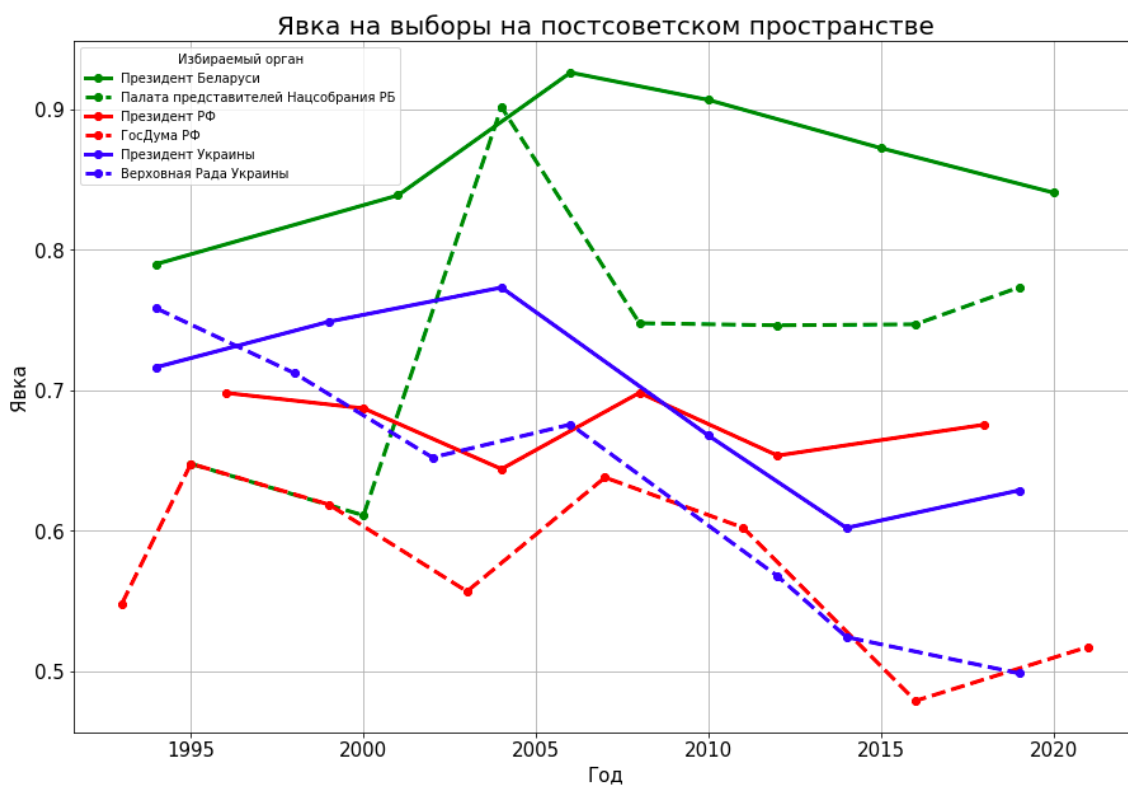


Рис. : График 1