

**Принятие политических решений: когнитивный аспект**

**Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна**

***Коробейникова Юлия Дмитриевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: korobeinikova.y@mail.ru*

В современном мире принятие различных решений является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Процесс принятия политических решений является сложным и многогранным. Лица, принимающие решения, должны учитывать множество факторов и находить баланс между эмоциями, логикой и взглядами окружающих, опираться на достоверную информацию и оценивать влияние внешних условий. Рассмотрим основные аспекты этого процесса и ответим на важные вопросы о руководящих принципах и стратегиях лиц, принимающих решения на государственном уровне.

Люди часто отклоняются от идеала рационального поведения.

Д. Канеман показал, что в процессе принятия решений действуют такие эвристики, как, например:

- оценивание вероятности событий на основе их доступности в памяти, вместо объективной оценки их частоты или статистики. Это может приводить к искажению восприятия рисков и возможностей;

- предпочтение выводов на основе сходства или сопоставляемости с определенными стереотипами или представлениями, игнорируя статистическую базу. Это может приводить к неправильным или неблагоприятным решениям;

- оценивание рисков и возможностей на основе наших эмоциональных реакций, а не на основе объективных данных;

- тенденция предпочитать сохранение существующего положения вещей или избегать изменений, даже если новые решения могут быть более выгодными или эффективными;

- оценивание ситуации и решения с точки зрения собственных интересов, опыта и взглядов, игнорируя другие точки зрения или факторы.

Поэтому люди иногда принимают неоптимальные или нерациональные решения.

Поэтому, «анализируя деятельность органов власти и структур управления, надо помнить, что образующие их политические лидеры и государственные чиновники также являются людьми и гражданами со всеми присущими им интересами и страстями, ценностями и эмоциями» [1, с.23].

Г. Алисон справедливо утверждал, что «политическое решение определяется не рациональным, а агрегированным выбором и не организационным продуктом («выбором»), а в первую очередь результатами торга между самостоятельными игроками, преследующими собственные цели и задачи, которые занимают различные (а то и противоположные) позиции и выражают собственные интересы» [1, с.26].

Однако, исследования также показывают, что осознание эвристик и внимание к контексту могут помочь принимать более рациональные решения.

В рамках исследования мной было проведено 8 глубинных интервью с лицами, принимающими решения (далее – ЛПР) на государственном уровне региональной власти (СО). И его результаты подтвердили ранее выдвинутую гипотезу, что принятое решение зависит от того, как воспринимает реальность лицо принимающее решение, а не то, что реальность представляется в глазах других окружающих.

Интерпретация ответов по итогам интервью подтверждает ранние исследования и показывает, что при принятии решений на государственном уровне, ЛПР:

- Стараются минимизировать влияние эмоций и ощущений, обычно прибегая к руководству логикой, опираясь на достоверную информацию и экспертное мнение, обычно не доверяя информации слепо, а проводя ее проверку, применяя методы анализа, критического мышления и сравнения данных с разных источников. Ими часто сознательно учитываются политические, экономические, социальные и геополитические условия. Они могут также обращаться к статистическим данным, анализу трендов, прогнозам будущего и знаниям специалистов в области проблемы.

- Нередко ориентируются на мнение окружающих, т.к. оно может быть связанным со спецификой проблемы; ЛПР стараются прослушивать мнения разных сторон и оценивать их релевантность и обоснованность. Вопрос предпочтительности самостоятельного принятия решения или консультации с другими лицами зависит от контекста и сложности проблемы; речь идет о возможности либо коллегиального решения, либо основанного на релевантных консультациях.

- Обычно обдумывают и представляют возможные альтернативные варианты действий, стремятся к выработке наиболее обоснованного и оптимального решения, рассматривая все возможные последствия и обстоятельства. Они осознают важность анализа возможных последствий и пытаются минимизировать негативные последствия и максимизировать позитивные. Принятие решения может основываться на "Ясности положения", "Попытке альтернативы", "Простоте в реализации" или "Оптимальности последствий". Каждая ситуация требует индивидуального анализа и оценки в контексте.

Важно также, что каждая описанная сложная ситуация была связана с взаимодействием, коммуникацией, способностью договариваться и находить общие компромиссы, удовлетворяющие все стороны, т.е. сложность в большей степени заключалась в том, что, неся персональную ответственность, ЛПР при этом осознавал, что последствия зависят от действий других лиц; поэтому пропадала уверенность.

Важность сохранения дружественных отношений и достижение желаемого результата обычно является взаимосвязанными факторами.

В принятии решений на государственном уровне, как результат, так и процесс играют важную роль. Зачастую, важным является как сам результат, так и обеспечение процессов, которые приведут к этому результату с учетом эффективности и справедливости.

Скорость принятия важных решений на государственном уровне зависит от факторов, таких как срочность, сложность проблемы и доступность информации. ЛПР могут быть склонными к быстрому принятию решений в срочных случаях, но обычно стремятся к постепенному и обдуманному процессу.

ЛПР часто основывают свой процесс принятия решений на стратегии. Эта стратегия может включать определенные этапы анализа, консультации и оценки вариантов. Она может быть адаптирована к каждой конкретной ситуации для наилучшего результата.

Навыки в принятии решений оцениваются по качеству принятых решений и их последствиям. Для улучшения навыков, ЛПР проводит анализ своих принятых решений, изучение лучших практик и активное обучение у опытных экспертов.

Совет, который дали все ЛПР человеку, затрудняющемуся в принятии решения – это самопознание и саморазвитие. Также важно учитывать цели и потребности, соотнося с оптимальностью затраченного времени.

Таким образом, «политик должен обладать способностью к рефлексии – квалифицированной, концептуальной, конструктивной. Человек, способный к рефлексии такого уровня, в большей мере способен к достижению высоких результатов в различных видах деятельности. Во-первых, он реалистичнее воспринимает самого себя, продуктивно анализирует

свое поведение на основе этого анализа делает правильные выводы для принятия решений. Во-вторых, он владеет психологическим ключом к разностороннему пониманию других людей» [2, с.145].

Любое ЛПР должен осознавать свои проблемы в личных качествах, что позволяет ему видеть шире вещи, преобразовывать и развивать свои способности, снимать ограничения обыденного и привычного восприятия, как самого себя, так и реальности.

### **Источники и литература**

- 1) Дегтярев А.А. Принятие политических решений: Учебное пособие. – М.: КДУ, 2004 – 416 с.
- 2) Ракитянский Н.М. Психологические аспекты принятия политических решений в контексте критериев реалистичности. Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2013. No 3 (23) – 143-148 с.