

Секция «Технологии искусственного интеллекта и нейросетевые алгоритмы в современной политике»

## Влияние алгоритмических систем на информационную политику Российской Федерации: риски и угрозы

Научный руководитель – Федорченко Сергей Николаевич

*Мальфанова Нелли Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

*E-mail: nel.malfanova@yandex.ru*

В настоящее время цифровая трансформация является одной из ведущих глобальных тенденций общественно-политического развития. Научно-технический прогресс способствовал преобразованию социально-экономических отношений, появлению новых форм коммуникации, ценностей, способов идентичности людей. Привычные способы познания мира и формирования мировоззрения заменяются виртуальными альтернативами. Цифровое пространство становится средой со своими ценностно-нормативными установками и цифровой идентификацией, которые постепенно вытесняют традиционные формы социокультурного взаимодействия. С.В. Володенков под цифровой трансформацией понимает создание «новой цифровой реальности, включающую расширенный инструментарий коммуникаций, ресурсы и технологии Big Data, искусственный интеллект и нейросетевые алгоритмы работы с цифровыми данными, технологии наблюдения и распознавания визуальных образов, модели профилирования граждан на основе их персональных цифровых следов» [1].

Цифровая трансформация создаёт новые вызовы и угрозы в рамках ценностно-смысловой системы российского общества. Современный человек живёт в состоянии неопределённости и условиях огромного потока информации, фейковых новостей, дипфейков, «эхо-камерах», «лайкового мышления» и т.д. Личность теряет контроль над потребляемой информацией, фейки сложнее отличить от истины, ценности и убеждения формируются под влиянием власти алгоритмов и рекомендательных систем.

Существенным риском для современного российского общества является деятельность крупных иностранных компаний, собирающих персональные данные о пользователях. В своей книге «Эпоха надзорного капитализма» Ш. Зубофф отмечает, что крупные цифровые гиганты собирают информацию обо всех сетевых итерациях [2]. Информация используется для разработки алгоритмов, которые прогнозируют и формируют поведение пользователей. Современные рекомендательные системы цифрового контента на основе искусственного интеллекта способны трансформировать мировоззрение российских граждан. Угрозой являются зарубежные IT-гиганты, собирающие персональные данные российских граждан и применяющие их в своих интересах, например, продажи третьим лицам, в том числе спецслужбам, использующие данные для ведения информационных войн.

Угрозой является способность зарубежных цифровых компаний влиять на ценностно-смысловые ориентации и идентификацию российских граждан. Алгоритмизация приводит к появлению эффектам «эхо-камеры» и «фильтр-пузырь». Цифровые технологии формируют мировоззрение, особенно у молодого поколения, вследствие алгоритмов рекомендаций и подбора публикаций. Влияние цифровой среды на мировоззрение можно рассматривать с точки зрения исследования новых идентичностей. Так, Дж. Чейни-Липпольд использует категорию алгоритмической идентичности, которая базируется на основе анонимных сообществ. Ж. Делёз отмечает, что в цифровую эпоху индивид трансформируется

в «дивидуума» [3]. Дивидуум характеризуется расщеплением личности, которая попадает в цифровую зависимость. Автор поднимает проблему утраты контроля над ценностной системой, составляющую нашу идентичность.

Рассматриваемые тенденции, вызванные цифровой трансформацией, оказывают сильное воздействие на информационную политику Российской Федерации. Сегодня цифровая коммуникация является определяющим фактором при формировании мировоззрения граждан посредством предоставляемого контента. Цифровое пространство становится средой со своими ценностно-нормативными установками и цифровой идентификацией, которые постепенно вытесняют традиционные формы социо-культурного взаимодействия. Сетевая коммуникация заменяет привычные мировоззренческие модели цифровыми альтернативами, которые зачастую оказываются симулякрами.

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации 2016 года подчёркивается необходимость «пресечения деятельности, наносящей ущерб национальной безопасности Российской Федерации, осуществляемой с использованием технических средств и информационных технологий специальными службами и организациями иностранных государств, а также отдельными лицами» [4]. В качестве угрозы отмечается рост компьютерных преступлений, возникающих при работе с персональными данными, что приводит к нарушению конституционных прав человека и гражданина. Динамичное развитие цифровых технологий на современном этапе приводит к росту киберугроз, что является серьезной причиной для пересмотра и принятия дополнительных законодательных мер в сфере информационной безопасности.

Таким образом, в условиях цифровой трансформации российское общество сталкивается с множеством рисков, угроз и вызовов. Цифровые платформы собирают персональные данные пользователей и используют их в своих интересах и целях. Зарубежные IT-гиганты играют ключевую роль в данном процессе, что создаёт существенные угрозы для национальной безопасности РФ. Компании используют данные, создавая алгоритмические системы на основе искусственного интеллекта, оказывая сильное воздействие на мировоззрение и ценностно-смысловую систему российского общества. Информационная политика России должна противостоять стремлениям зарубежных IT-гигантов контролировать отечественный цифровой рынок посредством управления данными. Сегодня Доктрина информационной безопасности Российской Федерации не отвечает всем требованиям современного уровня развития технологий, что приводит к необходимости принять дополнительные законодательные меры в сфере информационной безопасности. В контексте конфликта на Украине перечисленные факторы становятся особенно актуальными.

### Источники и литература

- 1 Володенков С.В. (2020) Трансформация современных политических процессов в условиях цифровизации общества: ключевые сценарии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 13. № 2. С. 6–24.
- 2 Зубофф Ш. (2021) Эпоха надзорного капитализма // Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара С. 1080
- 3 Cheney-Lippold J. A New Algorithmic Identity: Soft Biopolitics and the Modulation of Control. *Theory, Culture & Society*, 2011, vol. 28, iss. 6, pp. 164–181.
- 4 Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" | ГАРАНТ (garant.ru)