

Секция «Технологии искусственного интеллекта и нейросетевые алгоритмы в современной политике»

Трансформация общественных отношений на примере цифровизации института гражданского участия: содержание, угрозы, перспективы

Научный руководитель – Федорченко Сергей Николаевич

Королев Илья Николаевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: il.korolev2012@yandex.ru

В наше время цифровая трансформация распространилась на многие сферы. Процесс внедрения ИТ-технологий начался с экономической сферы, но уже через непродолжительное время охватил множество областей, в том числе и общественные отношения.

Гражданское участие, как важная составляющая современного устройства социума, также претерпело важные изменения, связанные с цифровой трансформацией политических коммуникаций и созданием новых методов активизма с использованием цифровых технологий. В этих условиях важно исследовать природу цифровой трансформации общественных отношений и выявить перспективу развития данного процесса.

Исследователь А.Х. Шелепаева определяет термин «цифровая трансформация» как «категорию, описывающую современный этап развития человечества и изменяющая парадигмы мироустройства за счет технологических решений в ИТ-индустрии и осмысления места человека в изменяющемся мире» [4]. Автор делает акцент на появлении цифровых технологий, которые значительно изменили развитие общества. Это касается и гражданского участия. На данный момент мы можем наблюдать появление новых методов активизма, большинство из которых связаны с использованием сети Интернет.

Для более глубокого понимания исследуемого феномена следует обратиться к практическому опыту государств, которые уделяют внимание цифровизации общественных отношений. Хорошим примером такого рода нововведения является проект «New York City Council Participatory Budgeting». Он позволяет гражданам с помощью интерактивной карты сообщать властям о городских проблемах и предлагать свои варианты их решения. Данная инициатива пользуется активным спросом со стороны жителей Нью-Йорка [2].

Также стоит уделить внимание и частным инициативам. Так, французская система CitizenLab предлагает с помощью своих инструментов увеличить вовлеченность граждан в принятии государственных решений [1]. Важно, что компания предоставляет свои услуги как государственным, так и частным акторам. Это может способствовать развитию государственно-частного партнерства.

При этом российский опыт цифровизации гражданского участия не отстает от зарубежного. Так, большую роль в этом сыграл отечественный портал «Госуслуги». Он является не только удобным сервисом для получения государственных электронных услуг, но и площадкой, на которой граждане могут выразить своё мнение, предложить идею или сообщить о проблеме.

Цифровое гражданское участие – относительно молодое явление, однако оно имеет множество форм. Следует перечислить некоторые из них. В первую очередь, стоит отметить общественный активизм в рамках цифровых платформ. В России примерами таких платформ являются уже упомянутые сервисы «Госуслуги» или «Активный гражданин». Данная деятельность носит конструктивный характер и путем накопления позитивных действий постепенно способствует развитию общества.

Другой формой цифрового гражданского участия является участие в избирательном процессе с помощью электронного голосования. Впервые онлайн-технологии на выборах были применены в Эстонии. Данная практика была распространена во множестве стран, в том числе в России. Дистанционное электронное голосование снижает траты на проведение выборов, вовлекает в избирательный процесс традиционно пассивные социальные группы, а также значительно упрощает акт волеизъявления.

Цифровое гражданское участие может проявляться и в форме протестов. Протестная активность в онлайн или «клавиатурный протест» может проходить полностью в интернет-среде или иметь гибридный формат. Последний подразумевает офлайн-акции с привлечением онлайн-ресурсов. Примером протеста, который был полностью организован в сети Интернет, является митинг против ковидных ограничений [3]. Граждане «собирались» на платформах «Яндекс. Карты» и «Яндекс.Навигатор». Стоит отметить, что существенных результатов данная акция не принесла, что является характерной чертой онлайн-протестов.

Другой формой цифрового гражданского участия является обсуждение политических и иных вопросов в сети Интернет. Онлайн-дискуссии могут проходить на форумах, специальных площадках и в социальных сетях. Для привлечения внимания к обсуждаемой проблеме могут использоваться инструменты, характерные для цифровой среды, например хештеги. Таким образом, создается основа для появления нового феномена – хештегизация. Данную форму активизма можно определить как слактивизм, констатируя низкую эффективность в решении политических и иных проблем.

Важно, какие цели будут преследовать акторы и институты, ответственные за цифровую трансформацию общественных отношений. Электронные технологии – всего лишь инструмент, который несет в себе определенные риски и угрозы. В первую очередь, они связаны с потенциальной попыткой подчинить гражданское общество с помощью современных методов. Данная ситуация может привести к узурпации власти и антидемократическим процессам.

Другой угрозой может стать выход технологий из-под контроля. Это особенно актуально для технологии искусственного интеллекта, которые могут быть использованы и в проектах, связанных с цифровым гражданским участием. Если ИИ обретет субъектность, то не исключена ситуация, в которой он будет инициировать действия деструктивного характера.

Также важен вопрос цифрового суверенитета в деле гражданского участия. Риск иностранного вмешательства реален, оно может привести к негативным последствиям в условиях напряженной международной обстановки. Именно поэтому электронные платформы должны быть надежно защищены.

Таким образом, появление гражданского участия на основе ИТ-технологий – важный этап цифровой трансформации общественных отношений. Стоит понимать, что современные методы активизма – лишь инструмент, который несет в себе риски и угрозы, но при эффективном использовании может способствовать развитию общества. Данная тема ещё недостаточно изучена в научной сфере, однако требует полноценного, глубокого и профессионального осмысления. При условии консолидации граждан, сообществ, политических и иных акторов Россия имеет все возможности того, чтобы стать государством, реализующим успешные практики цифрового гражданского участия.

Источники и литература

- 1) CitizenLab (2022). Features: Online Community Engagement Tool. Режим доступа: <https://www.citizenlab.co/platform-online-engagementtoolbox> (дата обращения: 20.02.2024).

- 2) New York City Council. Режим доступа: <https://council.nyc.gov/pb/> (дата обращения: 25.02.2024).
- 3) Онлайн-митинги: что это было и куда может привести? Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/441953> (дата обращения: 26.02.2024).
- 4) Шелепаева Альбина Хатмулловна ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2022. №1.