

Секция «Угрозы и вызовы внешней политике России в условиях проведения СВО»

**Особенности политической организации Украины после СВО как фактор  
будущего развития российско-украинских отношений**

**Научный руководитель – Горбачев Михаил Валерьевич**

*Дибров Егор Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

*E-mail: dibrov1994@mail.ru*

Как свидетельствует политическая история, ошибочность внешнеполитического вектора может приводить не только к масштабным кризисам в развитии страны, но и к гражданским войнам внутри них и военно-политическим конфликтам с другими государствами. Одним из таких ярких примеров подобной ситуации в XXI веке является Украина.

Украинский кризис, начавшийся в 2014 г. в результате внутрисистемных противоречий, основанных на элитарной разрозненности в контексте реализации внешней политики, привел к началу военно-политического конфликта и агрессии в отношении собственных жителей, проживавших на юго-востоке Украины. Так, незаконные действия представителей Западной Украины, в ходе насильственного свержения легитимного правительства в 2014 г., привели к волне мирных митингов в юго-восточной части Украины, выражавших несогласие с неконституционным захватом власти в столице Украины – Киеве. Несмотря на законные действия жителей юго-востока Украины против них, по решению путчистов из Западной Украины, была применена тяжелая военная техника и авиация. Действия путчистов в Киеве на протяжении 8 лет нарушали конституционные права всех жителей Украины, в том числе право на жизнь, свободу слова, волеизъявления и др. Незаконные действия со стороны путчистов в Киеве, искусственно легитимизовавших власть, привели к глубокому затянувшемуся кризису внутри Украины. Продолжительные противоправные действия западноукраинских путчистов, удерживающих власть в Киеве, основываются на принципах радикальной русофобии и уничтожении фундаментальной этнической группы. Акты внутригосударственной агрессии на Украине, в том числе около границ РФ, привели к началу Специальной военной операции по денацификации и демилитаризации сети сторонников неонацистских групп, распространившихся по территории всей Украины. [4]

Внутриукраинского кризиса можно было бы избежать, если бы с 1991 г. Украина строилась на принципах не унитарной, а федеративной формы государственного устройства.

Можно заметить, что большие по площади страны, обладающие многонациональным составом, с высокими экономическими показателями строятся на принципах федеративного государственного устройства. Стоит отметить, что в первой пятерке ведущих экономик мира три страны являются федеративными, а в первой десятке государств, страны с федеративным государственным устройством также будут в большинстве. Федеративное государственное устройство позволяет в большей степени бесконфликтно развиваться всем населяющим ее жителям, предоставляя возможность равномерно перераспределять власть в регионах для сохранения баланса и гармоничного политико-экономического развития, минимизируя конфликтогенные треды. [3]

Несмотря на большое количество споров вокруг темы федерализации Украины, на примере международного опыта можно определить, что подобный путь развития позволит решить множество внутренних, глубинных конфликтов, которые дадут возможность выйти из затяжного кризиса.

Важно учитывать, что Украина не мононациональное государство, на ее территории проживает более 130 народов, наций и этносов. В связи с чем, избежать конфликта интересов между разными областями и регионами Украины позволит реализация ассиметричной федерации. Учитывая высокий градус напряженности в регионе, использование западной модели ассиметричной федерации может стать приемлемой для всех сторон в ходе обсуждения мирного урегулирования затяжного кризиса в Восточной Европе.[2] Подобная форма государственного устройства во многом решит социально-политические проблемы Украины и прекратит горячую фазу внутриукраинского кризиса. Федерализация Украины позволит учесть множество элементов функционирования украинской государственности, что даст возможность восстановить гражданские права проживающих в ней жителей.

Подобные факторы важно учитывать в ходе будущих переговоров в решении украинского кризиса. Обсуждение положений плана по мирному урегулированию внутриукраинского кризиса должны строиться не на интересах олигархических кланов Украины и аффилированных политических западноукраинских групп, а на базовых принципах, возможностях, правах и свободах граждан Украины, заложенных в Конституции страны. [5]

Формирование федеративной Украины на территории всей страны противоречат идеалам только коррумпированных властных структур Украины, которые получают финансовые дотации от военно-промышленных комплексов интересантов, представленных целым рядом стран Запада.

В связи с чем, часть ангажированных политиков Украины будут настаивать на сохранении изжившей унитарной системы государственного устройства, которая направлена не на решение, а на поддержание украинского кризиса в долгосрочной перспективе, что не на пользу ее жителям.

Деструктивные тенденции на любом из участков границы Российской Федерации отрицательно сказываются на безопасности жителей России внутри страны. В связи с чем, для поддержания высокого уровня государственной безопасности руководству России необходимо и дальше продолжать предпринимать меры, направленные на повышение уровня безопасности в регионе и мире. [1]

Таким образом, важными пунктами итогового договора о прекращении внутриукраинского кризиса должны стать: фиксация федеративного государственного устройства Украины или ее отдельных областей в Конституции страны; признание итогов референдумов Донбасса и Таврии; демилитаризация всех областей Украины, которые могут быть разделены по принципу унитарного и федеративного государственного устройства. Подобные инициативы смогут заложить фундамент безопасности в Восточной Европе, прекратить противостояние в Донбассе и прийти к долгосрочному решению внутриукраинского кризиса.

### Источники и литература

- 1) Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / под общей ред. А.С. Коржевского. – М. : Изд-во РГГУ, 2021. – 44 с.
- 2) Стамбульский документ // <https://www.osce.org/ru/mc/39573>
- 3) Теория и практика федерализма: сравнительноправовое исследование: монография / Е.А. Кремянская. МГИМО, кафедра конституционного права. — М.: МГИМО Университет, 2015. — 37 с.
- 4) [https://docs.google.com/viewer?docex=1&url=https://rupolitology.ru/wp-content/uploads/2019/01/20\\_Дибров.pdf](https://docs.google.com/viewer?docex=1&url=https://rupolitology.ru/wp-content/uploads/2019/01/20_Дибров.pdf)

- 5) <https://docs.google.com/viewer?docex=1&url=https://konstitutsiyaua.ru/konstitutsiyaua-ru-rus.pdf>