**Микробиологическая активность почвы при полиметаллическом загрязнении до и после обработки полимерными препаратами**

***Сергеева Ю.Д****.****, Волкова В.Д., Деревенец Е.Н.***

*Студент, 1 курс магистратуры*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Факультет почвоведения, Москва, Россия*

*E-mail: sergeeva.yulia.dm@gmail.com*

Структурные и функциональные характеристики микробиома используются как индикаторы экологического состояния почвенных ценозов и эффективности разных способов восстановления здоровья почвы.

В условиях модельного эксперимента исследовали ремедиационную активность новых видов ремедиантов, представленных полимерными материалами, в почве при полиметаллическом загрязнении.

Методом газовой хроматографии оценивали отклики микробного сообщества дерново-подзолистой почвы (Московская обл.), загрязненной в лабораторных условиях ТМ, по следующим показателям: углерод микробной биомассы (Смик), базальное дыхание (БД), микробный метаболический коэффициент (*q*CO2). Соли ТМ вносили в почву в виде водных растворов (ТМ: в концентрациях, эквивалентных 2 ОДК, 4 ОДК, 6 ОДК Cu, Zn, Pb, Cd) и выдерживали при 60% влажности от полной влагоемкости. Через 3 недели с целью снижения токсического эффекта в образцы вносили следующие препараты (в дозе 0.2 %): 1% раствор гипан (Г), гипан в композиции с сахалинским гуматом (Г+СГ), а также высушенный измельченной препарат мицелия *Alternaria alternatа.*

Загрязнение почвы ТМ в дозе 4 и 6 ОДК привело к снижению Смик на 26% и 27% доза 2 ОДК не оказала существенного влияния на микробную биомассу. Базальное дыхание (БД) в присутствии 2, 4 и 6 ОДК ТМ повышалось на 28%, 19% и 36%, соответственно. Микробный метаболический коэффициент (*q*CO2 = БД/Смик), высокие значения которого свидетельствуют о неблагополучии микробного сообщества, под влияние ТМ ожидаемо увеличивался на 13%, 61% и 86% при 2, 4 и 6 ОДК, соответственно.

Обработка почвы ремедиантами оказала заметное воздействие на показатели микробиоты: при всех уровнях загрязнения наблюдался прирост Смик, особенно заметный при добавке препарата мицелия (таблица).

Таблица. Эффективность ремедиантов в почве ( % от контроля - почва без добавок)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вариант почвы | Микробная биомасса (Смик) | | | Базальное дыхание | | | | qCO*2* | | | | | |
| гипан | гипан + СГ | мицелий | гипан | гипан + СГ | мицелий | | гипан | | гипан + СГ | | мицелий | |
| 0 ОДК | 101 | 71 | 327 | 63 | 19 | | 1227 | | -20 | | -31 | | 211 | |
| 2 ОДК | 35 | 19 | 349 | -18 | -31 | | 871 | | -39 | | -41 | | 119 | |
| 4 ОДК | 43 | 9 | 409 | -31 | -20 | | 644 | | -52 | | -27 | | 46 | |
| 6 ОДК | 15 | 13 | 438 | -19 | -15 | | 348 | | -29 | | -25 | | -9 | |

Гипан и гипан+СГ подавляли БД в загрязненной почве, при этом во всех вариантах снижался *q*CO2 (на 20-52%), Положительный эффект препарата мицелия заметен лишь при наибольшем загрязнении (6 ОДК) .

Таким образом, продемонстрирована высокая детоксицирующая способность гипана, которая несущественно менялась при добавке к нему СГ. Динамика микробных показателей под воздействием препарата мицелия свидетельствует, скорее всего, о развитии грибной биомассы, которая выступает эффективным ремедиантом лишь при высоком (6 ОДК) уровне загрязнения.
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