

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Престиж профессии учёного: взгляд молодежи

Научный руководитель – Лавров Иван Андреевич

Самохина Мария Владовна

Студент (магистр)

Российский государственный гуманитарный университет, Социологический факультет,
Москва, Россия

E-mail: m.samokhinaa@yandex.ru

В условиях глобальных вызовов, стоящих перед Россией, одним из приоритетов государства является гарантия технологического суверенитета (исходя из «Стратегии научно-технологического развития России» [7]). Обеспечение инновационного развития страны, путем организации высоких темпов освоения новых знаний, возлагается на российских ученых и исследователей. Именно они становятся ключевыми акторами трансформаций, стимулирующих технологический прогресс страны.

Несмотря на то, что государство поощряет развитие исследовательской деятельности (например, при помощи механизмов грантовой поддержки на базе различных научных фондов, программ привлечения и продвижения молодых сотрудников и тд.), этих мер оказывается недостаточно для систематического рекрутирования молодежи в академическую среду. Исходя из данных мониторинга, проводимого в НИУ ВШЭ, «Российская наука в цифрах: 2023», среднегодовой темп убыли научных сотрудников с 2010 по 2021 год составляет -1,2%. Россия является единственной из 10 стран-лидеров по численности ученых, чей показатель имеет отрицательное значение [3]. Доля самой молодой группы исследователей в возрасте до 29 лет за этот же период сократилась с 19,3% до 15,7 %. Кроме этого, в стране остается актуальной проблема «утечки мозгов» [5]. По данным Росстата за период с 2019 по 2021 Россию покинуло более 1 млн человек [4]. Несмотря на то, что государство создает условия для привлечения молодежи в науку, вероятно, проблема заключается в низкой привлекательности профессии для студентов.

Исследования престижа профессии возникли как продолжение теорий стратификации и социальной мобильности [2]. Род деятельности выступает одним из основных признаков, определяющих положение индивида в социальной иерархии. Д.Л. Константиновский отмечает, что престиж профессии, под которым понимаются как субъективные (стремление к самореализации, уровень притязаний), так и объективные (состояние рынка труда, заработная плата) факторы, выступает одним из ключевых аспектов профессионального самоопределения молодого поколения [1]. Как показывают исследования зарубежных ученых [6], рейтинг престижа профессии обладает высокой степенью устойчивости – позиции оставались неизменными на протяжении более 40 лет. Это говорит о том, что в обществе существуют стереотипы, формирующие отношение индивидов к различным видам деятельности, делая одни предпочтительными, а другие непривлекательными.

В данной статье мы изучили некоторые характеристики престижа профессии ученого среди молодежи. В исследовании были проведены 207 глубинных интервью со студентами в возрасте от 18 до 26 лет, проходящих обучение в вузах, входящих в топ-100 рейтинга аналитического портала RAEX [8]. Гендерное распределение в выборке составило: 58,9% женщин и 41,1% мужчин. Был произведен анализ наиболее распространенных образов исследователей в сознании студенческой молодежи, поскольку представления о профессии ученого оказывают воздействие на карьерное самоопределение данной группы, от которой зависит будущее научно-технологического прогресса страны.

В рамках интервью мы просили респондентов называть ассоциации, характеризующие академических деятелей. Самыми частыми ответами стали категории: «выдающийся интеллект», «незаурядный ум» и «обширная эрудиция». Такого мнения придерживаются 89,4% студентов. Кроме этого, молодые люди подчеркивают незаменимую роль ученых для развития общества – так считают 47,3% опрошенных.

Тем не менее, среди ассоциаций присутствуют и негативные коннотации при описании образа научного деятеля (40,6%), которые затрагивают как личностные характеристики («странный», «безумный», «скучный», «псих»), так и внешний вид («неопрятный», «всегда синяки под глазами», «грязная голова», «очкарик» и проч.). Из тех, кто высказался о материальном состоянии ученых, подавляющее большинство (88,2%) считают их «бедными», «нищими», «малообеспеченными». Респонденты ассоциируют научного сотрудника с пожилым человеком, (17,4% от общей совокупности респондентов) - ни один из опрошенных не назвал его молодым.

При этом каждый пятый студент обостренно ощущает несправедливость в современном российском обществе. Опрошенные отмечают, что несмотря на трудоемкость, важность и актуальность деятельности ученых, профессия остается недооцененной, непрестижной и малооплачиваемой. Мария (19 лет): «Ученые – это недооцененные люди». Алина (18 лет): «Сейчас статус ученого очень низкий, мне кажется, наука должна получить больше престижа».

Полученные данные говорят о существовании противоречия в молодежной среде – с одной стороны, образ ученого положителен, респонденты отмечают его высокий профессионализм, выдающийся интеллект, от его деятельности зависит прогресс всей страны, но вместе с этим, научный деятель – это странный, неухоженный, скучный, одинокий, пожилой человек.

Мы приходим к выводам, что в существующих обстоятельствах социальная дистанция между молодежью и учеными максимальна. Студенты не проявляют интереса к исследовательской деятельности, не рассматривают подобную карьерную траекторию ввиду ее низкого престижа. Если не предпринимать усилий по исправлению ситуации, дефицит кадров в науке будет усугубляться. Для выполнения плана «Стратегии научного-технического развития России», необходимо обеспечить меры, которые будут способствовать повышению престижа профессии ученого.

Источники и литература

- 1) Константиновский Д. Л. Отношение к профессиям как индикатор социальных изменений // Вестник Института социологии. 2021. Том 12. № 4. С. 155–166
- 2) Сорокин П. Влияние профессии на поведение людей и рефлексология профессиональных групп // Вопросы изучения и воспитания личности, № 3. 1921. С. 397–419.
- 3) Российская наука в цифрах: 2023 / Ред. Л.М. Гохберг, В.В. Власова, Е.А. Стрельцова. М.: НИУ ВШЭ. 2023.
- 4) Российский статистический ежегодник. 2022. М.: Росстат. 2022.
- 5) Cervantes M., Guellec D. The brain drain: Old myths, new realities. Organisation for Economic Cooperation and Development. The OECD Observer. 2002;230: 40-42.
- 6) Hodge R.W., Siegel P.M., Rossi P.H. (1964) Occupational prestige in the United States, 1925–63 // The American journal of sociology. Vol. 70. No. 3. P. 286–302.
- 7) Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития» Российской Федерации (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2021 № 143): <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102416645> (Дата обращения: 15.10.2023)

- 8) RAEX PRO: https://raex-rr.com/pro/education/russian_universities/top-100_universities/2023/ (Дата обращения 19.09.2023)