

Сравнительный анализ панельных исследований домохозяйств в Австралии, Германии и России

Научный руководитель – Максимова Анастасия Сергеевна

Зинкович Анастасия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: nastyazina28@gmail.com

В статистике различных стран основными источниками информации о населении являются: а) ведение непрерывного статистического учета, б) организация единовременных наблюдений, в) проведение выборочных обследований. Среди выборочных обследований особое место занимают панельные исследования, главная задача которых состоит в оценке динамики поведения, мнений и предпочтений населения, на основе сведений, недоступных из других источников информации. Панельное исследование – это особый вид социологического исследования, который предполагает неоднократное изучение одного и того же социального объекта через одни и те же временные интервалы по одной и той же программе исследования. Благодаря таким опросам можно отслеживать долгосрочные экономические и социальные изменения.

Цель данного исследования состояла в сравнительном анализе методик и процедур проведения панельных исследований в Австралии, России и Германии. Текущее исследование является продолжением более крупного проекта, предполагающего сравнительный анализ методик проведения панельных исследований в ряде стран: Великобритании, США, Канады, Швейцарии, Кореи. В этом заключаются перспективы и план дальнейшего исследования. Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности совершенствования практик панельных исследований, проводимых в России за счет заимствования успешного опыта других стран.

Для проведения сравнительного анализа были рассмотрены методики панельных обследований домохозяйств Мельбурнского института (HILDA), Немецкого института панельных исследований (SOEP) и Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS).

Сравнение проводилось по следующим методическим аспектам: принцип отбора единиц совокупности, регулярность обследования, программа опросника, общедоступность микроданных. Информация о панельном исследовании Германии была переведена из официальных методических документов.

Исследование динамики домохозяйств, доходов и труда в Австралии (HILDA), проводимое совместно с Департаментом социальных служб, является всемирно известным исследованием домохозяйств Австралии, которое проводится с начала 2000-х годов.

Социально-экономическая панель Германии представляет собой репрезентативное многогрупповое исследование, в котором с 1984 года регулярно члены домохозяйств предоставляют информацию об их доходе, опыте работы, образованию, здоровью и ряде других вопросов.

С 1994 года в Российской Федерации Высшей школой экономики ежегодно проводится мониторинг социально-экономического положения и состояния здоровья населения при участии Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН и Института питания РАМН.

Исходя из проведенного сравнения, мы выяснили ряд сходств в программе опросника панельных исследований Австралии, России и Германии: в трех странах респонденты опрашиваются на темы жилищных условий, стоимости жилья, получения каких-либо денежных пособий со стороны государства, долгов и кредитов, доходов и расходов.

Также, были определены различия в проведении исследований. Граждане Российской Федерации не опрашиваются на тему доходов от сдачи недвижимости в аренду, состояния района, в котором проживают. Респонденты в Германии не опрашиваются о владении недвижимым имуществом, выращивании каких-либо продуктов питания самостоятельно, домашнего скота, необходимости оказания помощи кому-то из членов семьи на постоянной основе. Граждане Австралии более тщательно опрашиваются на тему детей в семье и по уходу за ними.

Кроме того, был сделан вывод о различии техник прохождения опроса респондентами, что может влиять на собираемую информацию: прохождение опроса российского мониторинга менее удобно, чем прохождение опроса в германском мониторинге, потому что в российском исследовании варианты ответов следует указывать необходимыми цифрами, в которых респондент может запутаться в момент прохождения. В немецком исследовании цифры не требуются, так как выбранный вариант ответа можно просто обвести или указать галочкой. А австралийском опросном листе присутствует много текста, что затрудняет восприятие необходимой информации.

Таким образом, нами были выявлены сходства и различия панельных исследований Австралии, России и Германии: в целом, представленные мониторинги по ряду параметров достаточно схожи. Однако, исходя из вышесказанного, можно дать рекомендации, что существует перспектива расширения инструментария российского панельного исследования за счет вопросов о состоянии социальной инфраструктуры и общественных отношений в районе проживания респондента, вопросов об уходе за детьми в семье; а также оптимизации проведения опроса за счет совершенствования технологии заполнения опросных листов.

Источники и литература

- 1) SOEP Survey Papers Series A – Survey Instruments (Erhebungsinstrumente): https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.807936.de/diw_ssp0908.pdf
- 2) Project «Russia» Questionnaire for household: https://www.hse.ru/data/2022/09/13/1681385762/R30_hh_for%20users_v2_eng.pdf
- 3) SOEP-Core v37eu (Daten 1984-2020 EU-Edition): https://www.diw.de/de/diw_01.c.838578.de/edition/soep-core_v37eu__daten_1984-2020__eu-edition.html#c_838578Fragebogen_tab
- 4) Данные обследования РМЭЗ НИУ ВШЭ: <https://www.hse.ru/rlms/spss>
- 5) Melbourne Institute: Applied Economic & Social Research: https://melbourneinstitute.unimelb.edu.au/___data/assets/pdf_file/0009/4694139/HouseholdQuestionnaireW23.pdf