

Цифровой разрыв: сравнительный анализ регионов России

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Прокудина Алина Валерьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: alina.prokudina1612@mail.ru

В современном мире изучение цифрового разрыва российских регионов является значимым, поскольку Россия – самая крупная по площади страна мира с ярко выраженными региональными различиями. Процесс цифровизации приводит к существенным изменениям во всех сферах общественной жизни, а информационно-коммуникационные технологии становятся важной составной частью региональной инфраструктуры, выступая фактором социально-экономического развития регионов.

Российские регионы делятся на регионы-лидеры и отстающие регионы, поскольку уровень доступа к информационно-коммуникационным технологиям и цифровой грамотности различается по стране. Коллективом исследователей Московской школы управления «Сколково» было проведено исследование на наличие и доступность цифровых услуг в более девяноста городах России, по результатам которого был сделан вывод о том, что уровень цифровизации российских регионов существенно отличается. Например, показатели итогового индекса цифровой жизни в городах-лидерах: Краснодаре и Екатеринбурге почти в пять раз выше, чем у отстающих городов, среди которых Магас и Назрань [2, с. 12].

В зависимости от специфики, масштабов доступа и использования ИКТ существует три уровня цифрового разрыва. Региональные различия на первом уровне цифрового разрыва обусловлены наличием или отсутствием доступа к интернету и технических устройств, которые его обеспечивают [1, с. 109]. Согласно данным Российского статистического ежегодника, в 2022 году 82,6% домохозяйств страны имели широкополосный доступ к сети интернет [3, с. 395].

Из всех федеральных округов самое высокое значение было отмечено в Южном – 85,3%, а наименьшее в Приволжском – 79,7%. На уровне субъектов Федерации самое высокое значение отмечено в Москве – 94,4%, а самое низкое зафиксировано в Новгородской области – 69,5% [3, с. 395].

На втором уровне цифрового разрыва региональные различия определяются разным уровнем цифровой грамотности представителей регионов [1, с. 111]. Согласно данным аналитического центра НАФИ за 2021 год, самые низкие показатели цифровой грамотности выявлены у жителей Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, а наиболее высокие – у представителей Северо-Западного федерального округа [5].

Региональные различия на третьем уровне цифрового разрыва обусловлены возможностями и жизненными шансами, возникающими вследствие получения выгод от эффективного использования информационно-коммуникационных технологий [1, с. 113]. В результате анализа данных, полученных при помощи онлайн-сервиса Google Trends, были выявлены регионы-лидеры и отстающие регионы по эффективности использования информационно-коммуникационных технологий [4, с. 47].

Регионами с наиболее высоким поисковым интересом к услугам и сервисам стали Республика Татарстан, Пермский край, Москва, Республика Карелия и Удмуртская Республика. Наиболее низкие показатели – в республиках Северного Кавказа: Чеченской, Карачаево-Черкесии и Ингушетии [4, с. 51].

Регионами-лидерами по поисковому интересу к науке и образованию стали Республика Татарстан, Тюменская область и Республика Коми. Наиболее низкий интерес к этой теме отмечен в республиках Северного Кавказа, а также в Мурманской области и Краснодарском крае [4, с. 51].

По поисковому интересу пользователей к тематике развлечений лидерами стали Чеченская Республика, Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария и Северная Осетия. Наименьший поисковой интерес отмечен в Москве, Санкт-Петербурге, Ленинградской, Московской и Нижегородской областях [4, с. 52].

Так, регионами-лидерами по эффективности использования ИКТ стали Якутия, Татарстан, Москва и Санкт-Петербург. А отстающие регионы – Сибирь и Северный Кавказ [4, с. 52].

Проведенное исследование показало, что между регионами России существует проблема цифрового разрыва. В настоящее время цифровой разрыв первого уровня в Российской Федерации практически ликвидирован. Однако, цифровой разрыв второго и третьего уровня все еще остается значительным.

Таким образом, в будущем необходимо изучить механизмы формирования цифровой грамотности для сокращения цифрового разрыва второго уровня между российскими регионами, поскольку различные курсы и онлайн-платформы не всегда эффективны в освоении информационно-коммуникационных технологий. Также необходимо проводить больше исследований по измерению цифрового разрыва третьего уровня, поскольку вторичных эмпирических данных по третьему уровню цифрового разрыва существенно меньше в сравнении с первым и вторым уровнями цифрового разрыва.

Источники и литература

- 1) Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник РУДН. Серия: социология. 2019. №1. С. 108-120.
- 2) Коровкин В., Каганер Е., Калинин А., Нуреев Б. Цифровая жизнь российских регионов // Институт исследований развивающихся рынков бизнес-школы Сколково. 2020. 55 с.
- 3) Трофимова И.Н. Доступность и использование населением сети интернет в регионах // Россия реформирующаяся. 2022. №21. С. 384-406.
- 4) Черешня О.Ю., Грибок М.В. Методика региональной оценки цифрового неравенства третьего уровня // ИнтерКарто. ИнтерГИС. 2022. Т. 28. №1. С. 43-57.
- 5) Вынужденная цифровизация: исследование цифровой грамотности россиян в 2021 году // Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс] URL: <https://nafi.ru/analytics/vynuzhdennaya-tsifrovizatsiya-issledovanie-tsifrovoy-gramotnosti-rossiyan-v-2021-godu/> (дата обращения: 14.11.2023).