

Влияние искусственного интеллекта на повседневную жизнь: некоторые социальные аспекты

Научный руководитель – Панфилова Анна Олеговна

Михалев Кирилл Павлович

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Кафедра социальных наук, Владивосток, Россия

E-mail: mikhalev.kp@gmail.com

Искусственный интеллект (ИИ) и его формы находят применение в различных сферах жизнедеятельности общества – здравоохранении и медицине, образовании, городской среде и пр. Этот процесс, как и многие иные, имеет двойкий характер. С одной стороны, внедрение технологий всегда имеет социально благой смысл – ускорение и упрощение взаимодействий между людьми и оптимизированное решение задач. С другой стороны, их применение требует от среднестатистического индивида становиться пользователем. Таким образом, возникает, а точнее, уже возникла и развивается – ситуация особо нагруженной для человека повседневности, требующей постоянных усилий по узнаванию, адаптации к новому – новым способам действия, обновленным схемам принятия решений. Соответственно, целью нашего текста является попытка показать неоднозначность места и роли искусственного интеллекта в жизни современного человека и общества.

При определении основного понятия темы будем отталкиваться от того, что «основным отличием систем ИИ на основе искусственных нейронных сетей от традиционных программных комплексов является их обучаемость [1, с. 3].

Самообучаемость, самоорганизация – это те свойства, которые характерны для ИИ и в логике многих авторов. Так, «ИИ – это полностью или частично автономная самоорганизующая (самоорганизующаяся) компьютерно-аппаратно-программная виртуальная (virtual) или киберфизическая (cyber-physical), в том числе биокибернетическая (bio-cybernetic), система (юнит), наделенная/обладающая способностями и возможностями [4, с. 94]. Одновременно отмечается, что «активное использование юнитов ИИ уже сегодня влечет возникновение в правовом пространстве множественных неопределенностей, сложностей, проблем» [2, с. 770].

К их числу относят этические проблемы, вызванные интеграцией искусственного интеллекта в различные аспекты жизни общества. Так, одна из них связана с конфиденциальностью и безопасностью данных. Для эффективного функционирования систем ИИ используются огромные объемы данных, в связи с чем возникают вопросы о том, кто владеет и контролирует эти данные, как они используются и защищены ли должным образом права человека на частную жизнь.

С юридической точки зрения, возникает потребность в решении множества вопросов, включая права интеллектуальной собственности и ответственность за причинение вреда, причиненного с помощью ИИ и нейросетей. Согласно исследованию ВЦИОМ от 2022 года, подавляющее большинство россиян – 93 % - видят негативные последствия развития искусственного интеллекта; в вероятности мошеннических действий и хищении данных (62 %), использовании ИИ в корыстных целях (61 %), отсутствии ответственных за принимаемые решения (58 %), а также риске принятия ошибочных решений (54 %) [7]. Из этих данных можно увидеть необходимость, как минимум, обновления правовой базы, обеспечивающей баланс между поощрением инноваций и защитой общественных интересов, так

как существующие законы и нормативные акты могут быть не готовы к решению таких задач.

Также, говоря об образовании – еще одной области общества и культуры, вызывающей множество вопросов в части использования данного вида технологий, «недостаточно изучены свойства ИИ, его способности влиять на формирование сознания и подсознания обучающихся, не разработаны механизмы регулирования его развития и управления факторами, воздействующими на изменение знаний, не уделяется должного внимания созданию системы подготовки кадров, использующих данные технологии при обучении студентов» [4, с. 23]. Сама образовательная среда, как и иные социокультурные экосистемы проходит цифровую трансформацию, и процесс этот во многом имеет неопределенный характер.

Во-первых, очевидно, что результаты такого обучения могут быть оценены только позднее, а в данный момент только начинают реализовываться. Обучающиеся «подвергаются гибриднему информационному воздействию» [4, с. 24], но одновременно и осваивают смешанную форму получения знаний и навыков. По большому счету, именно сейчас идет поиск оптимальной модели смешанного, а точнее, «гибридного» обучения, соотношения в ней традиционного и высокотехнологичного.

Наверное, главный и несомненный плюс ИИ и его дальнейшего внедрения – это «освобождение человечества от рутинной работы и переход к творческой деятельности, на которую машины не способны» [2, с. 768]. Но отсюда вытекает логичный вопрос – а не заменит ли он в конце концов человека, не вытеснит ли нас из сферы творчества, не лишит ли нас конкурентных преимуществ, отобрав возможность быть активными и уникальными творцами?

Однако можно высказать некоторые опасения касательно злоупотребления технологиями ИИ в повседневных и рабочих задачах. Так, исследование С. Ф. Ахмада, Х. Хана, М. М. Алама и др., проведенное на основе данных, собранных у 285 студентов разных университетов Пакистана и Китая, показало, что использование искусственного интеллекта существенно влияет на потерю способности человека принимать решения, делает его ленивым и безынициативным [5]. Результаты показывают, что 68,9 % лени у людей и 27,7 % в потере способности принимать решения обусловлены воздействием интеллектуальных технологий в пакистанском и китайском обществе. Из этого следует, что постепенное привыкание к их использованию может привести к снижению мыслительной деятельности человека в будущем.

Несмотря на эти моменты, ИИ на основе нейросетей предлагает, в свою очередь, преимущества, которые могут ускорить решение повседневных задач. Например, исследовательская фирма NN/group провела исследование касательно того, насколько чат-бот с генеративным ИИ ChatGPT, разработанный компанией OpenAI, полезен в работе [6]. Согласно результатам исследования, применение искусственного интеллекта оптимизирует и ускоряет выполнение монотонных и рутинных задач в различных отраслях. Сокращение временных затрат на выполнение рутинной и однообразной работы и повышение производительности труда входят в Топ-6 положительных эффектов ИИ и в данных исследования ВЦИОМ [7].

Таким образом, в дальнейшем развитии и применении искусственного интеллекта необходимо учитывать как его потенциальные преимущества, так и риски. Важно сбалансировать стремительный технический прогресс этико-социальными нормами и релевантными правовыми механизмами. Первостепенной видится задача отрегулировать использование интеллектуальных искусственных технологий в плане защиты данных, приватности и ответственности за его неправомерное использование.

Источники и литература

- 1) Бахтеев Д.В. Риски и этико-правовые модели использования систем искусственного интеллекта // Юридические исследования. 2019. № 11. С. 1–11.
- 2) Бегишев И.Р., Хисамова З.И. Криминологические риски применения искусственного интеллекта // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 6. – С. 767–775.
- 3) Морхат П.Ч. К вопросу о юридическом понимании искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. 2017. №11(155). С. 89–95.
- 4) Уколов В.Ф., Трофименко О.В. Управление искусственным интеллектом в сфере высшего образования в целях повышения качества знаний и снижения рисков обучения // Вестник университета. 2023. № 5. С. 21–26.
- 5) Ahmad, S.F., Han, H., Alam, M.M. et al. Impact of artificial intelligence on human loss in decision making, laziness and safety in education // Humanit Soc Sci Commun 10, 311. 2023.
- 6) Nielsen, J. ChatGPT lifts business professionals' productivity and improves work quality. Nielsen Norman Group. 2023.
- 7) Искусственный интеллект: угроза или светлое будущее? – ВЦИОМ-новости. – Электронный ресурс. – Дата обращения: 13.02.2024. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-ugroza-ili-svetloe-budushchee>