

Влияние процессов медиатизации и медиализации на социальное восприятие людей с ограниченными особенностями здоровья и членов их семей

Научный руководитель – Темнова Лариса Витальевна

Рожнова Елизавета Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: dom5544@gmail.com

Современный этап развития общества характеризуется такими процессами как диджитализация и информатизация [2], которые влияют на уровень интеграции средств массовой информации в различные сферы жизни людей. Усиливается влияние СМИ на повседневность, в том числе и на процесс социального восприятия людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и членов их семей.

Исходя из анализа работ как отечественных [1,4], так и иностранных авторов [8], посвященных проблематике медиатизации, можно прийти к выводу о том, что «медиа» сегодня становятся неотъемлемой частью социальной реальности, определяя развитие различных сфер общества. С опорой на обозначенную литературу [1,4,8] мы выводим следующее определение медиатизации — это процесс укрепления и расширения роли СМИ в различных сферах общества - политике, экономике, культуре, медицине и др. Данный процесс включает в себя рост влияния СМИ на формирование общественного сознания, повышение доступности новостей и информации, а также изменение способов коммуникации и взаимодействия людей. Более того, медиатизация приводит к формированию нового типа индивида: индивида медиатизированного или медийного [1]. В результате возникают новые механизмы конструирования общественного мнения и фреймов, посредством которых индивид воспринимает социальные феномены и окружающий мир, в частности людей с ОВЗ и членов их семей. Причиной тому выступает феномен нивелирования границ личного и публичного. То, что раньше считалось табуированным, например, наличие инаковости, сегодня транслируется СМИ и становится достоянием социального и индивидуального сознания. Согласно Е.Р. Ярской-Смирновой [6], именно средства массовой информации выступают важнейшим актором формирования общественного мнения и конструирования социального восприятия людей с ОВЗ. Например, СМИ могут конструировать фреймы социального восприятия людей с аутизмом посредством трансляции образов носителей диагноза расстройств аутистического спектра (РАС). Более того, средства массовой информации способны как формировать стереотипы о людях с аутизмом, так и разрушать их. Данные стереотипы касаются как самого носителя диагноза, так и членов его семей. Согласно проведенному нами в 2022 году исследованию в отношении общества к родителям людей с аутизмом преобладают следующие стереотипы: обвинения родителей: в самом диагнозе, плохом воспитании, неправильном образе жизни, плохом настроении, апатии, неухоженном внешнем виде, заболеваниях, в том, что они себе сами «надумали проблему» [5]. Именно поэтому мы говорим о дуальном влиянии медиатизации на жизнедеятельность лиц с ОВЗ и членов их семей.

Еще одним феноменом, который значительно влияет на жизнедеятельность людей с ОВЗ и их близких, – медиализация. Исходя из анализа литературы [3,7,9], можно говорить о том, что в социологической науке под медиализацией понимается социальный процесс, который формирует то, что становится медицинским и требует медицинского внимания. Медиализация обусловлена не только научными или медицинскими потребностями,

но и социальными и политическими факторами. При определении влияния медиализации на формирование социального восприятия людей с ОВЗ исследовательский интерес представляет позиция И. Зола. Ученый констатирует дуальность процесса медиализации, которую автор описывает как расширение влияния медицины на различные стороны жизни общества, в рамках которого медицина берет под свою «юрисдикцию» не только факт болезни, но и диктует нормы морали и дозволенного [9]. Именно поэтому мы приходим к выводу о том, что медиализация также оказывает дуальное влияние на формирование социального восприятия людей с ОВЗ. С одной стороны, она может иметь негативные социальные последствия, в частности формирование несоразмерно обесценивающего фрейма восприятия людей с особенностями развития и членов их семей. Подобный фрейм формируется в отношении индивидов с «невидимыми», но серьёзными ограничениями здоровья и даже инвалидностью, в частности РАС, сахарного диабета и др. С другой стороны, важно понимать, что медицинские работники имеют уникальные возможности для содействия расширению прав и свобод людей с ограниченными возможностями в качестве активных партнеров в их собственном здравоохранении.

Таким образом мы приходим к выводу о том, что медиатизация и медиализация активно воздействуют как на социальную перцепция, так и на жизнедеятельность людей с ОВЗ и их близких. Это влияние имеет двоякий характер, содержание и механизмы которого требуют специального научного исследования.

Источники и литература

- 1) Вартанова Е. Л. " Человек медийный" как результат социального развития? //Меди@ льманах. – 2015. – №. 5. – С. 8-10.
- 2) Добринская Д. Е. Цифровое общество в социологической перспективе //Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2019. – Т. 25. – №. 4. – С. 175-192.
- 3) Михель Д. В. Медиализация как социальный феномен //Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2011. – Т. 4. – №. 2 (60). – С. 256-263.
- 4) Примаков В. Л. Медиатизация и ее социальные последствия //Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2020. – №. 1 (838). – С. 222-240.
- 5) Темнова Л. В., Рожнова Е. С. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ //Перспективы науки и образования. – 2022. – №. 6 (60). – С. 352-366.
- 6) Ярская-Смирнова Е.Р. Социальное конструирование инвалидности // Социологические исследования. – 1999. – №. 4. – С. 38-45.
- 7) Szasz T. The medicalization of everyday life: Selected essays. – Syracuse University Press, 2007. P. 26-27.
- 8) Thompson J. B. The media and modernity: A social theory of the media. – Stanford University Press, 1995. С. 241-242.
- 9) Zola I. K. Medicine as an institution of social control //The sociological review. – 1972. – Т. 20. – №. 4. – С. 487-504.