

Гражданские позиции российской молодежи: возрастные и профессиональные различия

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

Меркулов Виктор Валерьевич

Аспирант

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия

E-mail: nyanst73@gmail.com

Изучение гражданской позиции российской молодежи имеет свои особенности. Эта исследовательская проблема формируется на стыке наук: политологии, социологии и психологии. Актуальность статьи обуславливается тем, что в современных условиях наблюдается вовлеченность молодых людей в гражданские и политические практики, по сравнению с поколением их родителей. Фиксируется перенос молодыми россиянами гражданской позиции в цифровое пространство.[1]

Цель статьи – выявить гражданскую позицию российской молодежи, их возрастные и профессиональные различия.

Современная российская молодежь выражает свою гражданскую позицию в волонтерстве, общественных работах, защите окружающей среды. Участие в таких движениях имеет много преимуществ: увеличение социального капитала и личной самореализации. Новый гражданский активизм качественно отличается по своему характеру от нулевых годов текущего века. Отмечается интенсивность и частота гражданских и политических действий, кардинальные изменения форм гражданской активности. Активисты развивают новый тип гражданского движения, применяя инновационные формы прямых действий.

Модернизация современного российского общества, цифровизация экономики и социальной сферы расширили возможности проявления гражданской активности молодежи в интернет-пространстве. По мнению Т. Парсонса, эффективным условием развития гражданской и социальной активности является формирование социетального сообщества, которое через нормы и ценности способно обеспечивать взаимное сотрудничество людей, на основе учета и согласованности их целей и базовых потребностей [2]. Ю. Хабермас, продолжая развитие концепции гражданского активизма, подчеркнул, что гражданская сфера - совершенно особая, она основана на равенстве, солидарности, справедливости [3]. Эта трактовка заложила фундамент понимания гражданской активности как добровольческого участия граждан, нацеленного на решение общественных проблем в контексте воспринятых ценностей.

Для реализации поставленной цели нами проведено социологическое исследование методом анкетного опроса (2023 г.). Выборочная совокупность представлена молодыми жителями Ульяновской области в возрасте от 18 до 30 лет (n=734). В ходе исследования выявлено, что наибольшая часть опрошенных выражает гражданскую позицию в своей организации и близком окружении – 59%, 25% – считают себя активными гражданами, 16% опрошенных считают, что гражданская активность не имеет смысла. Чем выше доход респондентов, тем больше они проявляют свою гражданскую позицию и являются неравнодушными членами общества – (52%).

Анализ полученных результатов свидетельствует о существенной разнице между уровнем социальной вовлеченности молодежи разных возрастных сегментов - 27-29 лет и 18-23 лет. Данные показывают, что более высокая доля респондентов в возрастной группе 27-29 лет является активной частью общества, она составляет 36% этой группы. Напротив,

большинство молодых людей в возрасте 18-23 лет проявляет активность только в рамках своей организации и ближайшего окружения, что составляет 70% этой группы.

Интересно, младшая молодежь чаще ссылается на нехватку свободного времени в качестве причины неучастия в социальных акциях, инициативах, по сравнению с более старшими группами молодежи. На это указала почти половина опрошенных. На втором месте – участие ничего не изменит (32%), третье место делят между собой ответы: мне это неинтересно (24%) и отсутствие необходимых навыков (24%).

Исследование гражданской активности в политической сфере позволило определить следующие тенденции. Более четверти респондентов внимательно следят за политической жизнью в стране и регионе (26%), более половины иногда интересуются политикой и принимают участие в обсуждениях политических вопросов (56%), совсем не интересуются политикой только 16% молодых людей. Наиболее популярным форматом для проявления политической активности стал онлайн формат (43%). Офлайн формат выбрали более трети опрошенных (36%), стоит отметить, что вообще не проявляют активность пятая часть молодежи (21%). При этом более трети респондентов совсем не принимают участие в выборах (43%). Пассивная позиция молодежи в проявлении активности в политической сфере имеет негативное влияние на общественно-политическое развития в условиях новых глобальных и национальных вызовов.

Проанализировав зависимость между формами гражданского активизма и образованием респондентов, мы пришли к интересным выводам. Половина респондентов (50%) с общим средним и начальным профессиональным образованием, ни в чем не проявляют свою гражданскую позицию. Скорее, это связано с тем, что молодые люди с низким уровнем образования не располагают должным интересом к общественно значимым вопросам. Их интересует возможность занять свое место в жизни, но это «место» слабо идентифицируется с вкладом в социальные изменения. Среди молодых людей с высшим образованием около трети (32% опрошенных) отметили отсутствие интереса к гражданскому активизму. Чаще такая позиция связана с большим количеством повседневных задач, ответственностью в профессиональной сфере.

Таким образом, исследование подтвердило активное участие российской молодежи в гражданских и политических процессах, особенно через волонтерство и общественную деятельность, с явным переносом активности в цифровое пространство. Наблюдается взаимосвязь между уровнем доходов и степенью активности, а также значимые различия в активности, основанные на возрасте и образовании. Мы отметили, что респонденты, в контексте проявления гражданской активности делятся на три типа. Первый тип – активисты (примерно четверть); чаще всего молодежь старшей возрастной группы, с высоким уровнем дохода, высшим уровнем образования. Второй тип – локальные активисты (больше половины); чаще всего женщины, младшая молодежь, проживающие в большом или в среднем городе, студенты и работники с начальным профессиональным образованием, невысоким уровнем жизни. Третий тип – неактивисты (пятая часть); проживающие в малых городах, поселках, молодежь с доходом ниже среднего.

Источники и литература

- 1) 1. Никовская Л.И. Гражданский активизм и публичная политика в России: состояние и вызовы // Государство и граждане в электронной среде. 2018. Вып. 1. С. 145–167.
- 2) 2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проспект, 2000. 879 с.
- 3) 3. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: 2001. 346 с.