

К вопросу о трансформации идеи университета

Научный руководитель – Добренков Владимир Иванович

Полежаева Татьяна Юрьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: tatyana.polezhaeva@yandex.ru

Идея и цель университета обсуждались и оспаривались учеными, административными сотрудниками, студентами, политиками и широкой общественностью на протяжении веков. Такие дебаты были сосредоточены вокруг вопроса о том, является ли университетское образование по сути частным или общественным благом. Ключевым моментом в этих дискуссиях была борьба между двумя различными академическими подходами: свободой поиска и распространения знаний как самоцели, и утилитарным поиском, где знания производятся с целью удовлетворения потребностей общества и экономического рынка. Со временем отношение к данным позициям менялось по мере роста числа университетов и изменения социального и политического контекста. Идеи о ценности и сути университета формируют его миссию, определяют его место в обществе, и для той части населения, которая поступает в университет, устанавливают цель их академического развития.

Данное исследование фокусируется на высшем образовании и цифровых технологиях, параллельно прослеживается изменение метафор университета, в том числе в связи с интенсивным внедрением технологий в образовательный процесс. Большая часть дискурса в области образования позиционирует технологии как инструменты, играющие вспомогательную роль, предоставляя новые функциональные возможности. Однако ряд исследователей понимает технологию как независимую причинно-следственную силу, оказывающую влияние на образование. Сущность образовательных технологий можно переосмыслить через систему отношений, состоящую из взаимосвязей между людьми, образовательными технологиями и образованием в целом. Это формирует «новый способ понимания образовательных технологий, поскольку больше нет прямого воздействия каким-то механическим способом, а вместо этого целенаправленное действие и согласованные смыслы развивались благодаря этим отношениям»[1].

Технологии часто рассматриваются как нейтральные, аполитичные и просто инструменты, которые можно использовать для повышения эффективности высшего образования. Подобные подходы сравнивают, например, результаты аудиторных и онлайн-занятий[3]. Кроме того, цифровые технологии и EdTech превратились в высокорентабельные отрасли, в которых технологические компании имеют большой вес, что влияет на идею университета[4]. Очевидно, что цифровые технологии играют определенную роль в постоянно расширяющихся задачах университета в стремлении к массовому и всеобщему доступу, но важно рассмотреть и критические подходы, избегая субъективного технооптимизма.

Проблемы EdTech включают доступ к цифровым технологиям, применение искусственного интеллекта, этику участников ИТ-индустрии, безопасность данных и изменение профессиональных ролей в университете[2]. Ответы на эти вызовы окажут непосредственное влияние на миссию университета и его роль в обществе. Прослеживая доминирующие концепции университета за последние несколько столетий, подчеркивается важность критического анализа при формулировании идеи и метафоры университета будущего.

Источники и литература

- 1) An T., Oliver M. What in the world is educational technology? Rethinking the field from the perspective of the philosophy of technology // Learning, Media and Technology. 2020. Vol. 46. P. 6-19.
- 2) Bayne S., Evans P., Ewins R. The manifesto for teaching online. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2020. 272 pp.
- 3) Gunduz A.Y., Akkoyunlu B. Effectiveness of Gamification in Flipped Learning // Sage Open. 2020. Vol. 10(4). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244020979837>
- 4) Komljenovic J. The future of value in digitalised higher education: why data privacy should not be our biggest concern // Higher Education. 2020. Vol. 83. P. 119–135.