

## Социологический анализ аксиологических аспектов цифровизации

Научный руководитель – Кудрявцев Владимир Александрович

*Гефен Наталия Леонидовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: gefen.nat@gmail.com*

Вопрос активной цифровизации общества, его переориентации на ценности виртуального мира, сегодня стоит особенно остро. Это уже не просто фантазия писателей научно-популярных романов или предсказания исследователей «антиутопистов». Для человечества сегодня — это та реальность, которую оно создало своими руками и к последствиям которой оказалось совсем не готово.

Создание искусственной среды, как результат проникновения Четвертой промышленной революции во все сферы нашей жизни, во многом перевернуло, и социальные структуры. Создававшиеся для обеспечения комфорта человека технологии по своей сути стали триггером, запустившим процесс формирования «общества риска», о котором уже писали социологи. Тот темп, с которым шло проникновение виртуализации в жизнь индивидов, не мог быть адекватно осмыслен. Когда «свобода и прогресс» перестали быть проблемами, общество вступило на путь своей глубокой духовно-ценностной трансформации: индивидуализация, отчуждение, атомизация, одиночество, симуляция, дегуманизация и др. Помимо этого, человек также сталкивается с проблемами гиперконтроля и усилением социального цифрового неравенства [5,5]. Теряется и зона приватности, создается «новая этика», как поддержка человека в адаптации к происходящим изменениям [3,137; 4,4]. Как писал Гидденс, происходит разрушение «кокона основополагающего доверия» индивида [16,8]. И следствием всех этих изменений становится также проблема потери идентичности современным индивидом [10, 16].

Настоящее время — это не только период симулякров или «текучей современности», это уже даже не только постмодерн с его пост-(псевдо)правдой и плюрализмом, не только колоссальная трансформация социальной организации. Мы можем наблюдать, как меняется в XXI веке антропологическое содержание и значение человека. Люди всегда задавались вопросом о том, какое место и роль индивид занимает в истории. Но теперь, когда появились и другие формы жизни, сходные с человеческой, а наука не стоит на месте, стремясь создать еще более человекоподобную формацию, социально-антропологическая проблематика выходит на передний план. Что ждет человечество с тенденцией к таким трансгуманистическим подходам?

Любая новая тенденция — это изменение в сознании индивида и общества, трансформация внутренних ценностных установок, на которых оно базируется. Так, сегодня наблюдается переход от долгой эпохи гуманизма к к постгуманизму. Какой следующий шаг? Утверждение трансгуманизма как нового концепта, идеи человеческого существования. Эти концепты на сегодняшний день являются своего рода столпами, вокруг которых можно исследовать современную эпоху, где ведущая роль отдается высоким технологиям [18, 42].

Конечно, та динамика изменений, которая наблюдается в настоящий момент, вынуждает признавать, что нынешнее положение цивилизационно-социальных формаций не может быть окончательным. Вероятно, человечество только ступает на путь мощных трансформаций, которые ему еще предстоит пережить. И в настоящий момент это очень непредсказуемые тенденции.

Аксиологическая проблематика в условиях современного мира — это основа, которую необходимо изучать и анализировать, чтобы для грамотного прогнозирования возможных сценариев будущего человечества.

### Источники и литература

- 1) Бауман З. Свобода. — /Пер с англ ГМ Дашевского, предисл ЮА Левады, М Новое издательство, 2006 — 132 с — (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»);
- 2) Бауман З. Текущая современность. — СПб: Питер, 2008. — 240 с.
- 3) Белобрагина А. С. Трансгуманизм и постгуманизм: два пути навстречу постчеловеку // ЭСГИ. 2023. №3 (39). URL: <https://clck.ru/392iwd> (дата обращения: 25.02.2024).
- 4) Бетильмерзаева М. М. Гуманизм — трансгуманизм — посттрансгуманизм / М. М. Бетильмерзаева // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: Материалы Международной научно-практической конференции. Материалы Круглого стола, Грозный, 29–30 мая 2020 года. — Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2020. — С. 701-704.
- 5) Волков В.Н. Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России. 2014. №2. URL:<https://clck.ru/392iwF> (дата обращения: 25.02.2024).
- 6) Горюнов И. А. Постмодерн: от интернета вещей к нейронету людей? // Философия хозяйства. 2018. No 3 (117). С. 92–103.
- 7) Добринская Д.Е. Что такое цифровое общество? // Социология науки и технологий. 2021. №2. URL: <https://clck.ru/35swcr> (дата обращения: 23.02.2024);
- 8) Добринская Д. Е Цифровое общество в социологической перспективе// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. №4. URL: <http://clck.ru/392iw5> (дата обращения: 25.02.2024).
- 9) Кравченко, В. И. Человек в условиях социально-политической реальности: особенности личностной трансформации // Право и практика. 2018. No1. (URL): <https://clck.ru/392ivx>(дата обращения: 09.10.2023).
- 10) Крайнов А. Л. От гуманизма к постгуманизму: трансформация представлений о человеке в философской мысли // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2023. №1. URL: <https://clck.ru/392ivu> (дата обращения: 25.02.2024).
- 11) Осипов Н.Г. Социальные науки и образование в условиях становления электронно-цифровой цивилизации — М.; СПб.: Нестор-История, 2020 — с.12-18.
- 12) Фукуяма Ф. Конец истории? (URL): <https://clck.ru/392ivo> (дата обращения 23.02.2024).
- 13) Хоружий С.С. Постсекуляризм и антропология — (URL): <https://clck.ru/392ivm> (дата обращения: 23.02.2024);
- 14) Шваб К. Четвертая промышленная революция. — М. «Эксмо», 2016. — 137 с.;
- 15) Шеллер М. Новая парадигма мобильностей в современной социологии // Социологические исследования. 2016. Т. 3–11. No 7. С. 4.;
- 16) Яницкий О. Н. Социобиотехнические системы: новый взгляд на взаимодействие человека и природы // СНИСП. 2016. №3 (15). URL: <https://clck.ru/392ive> (дата обращения: 25.02.2024).

- 17) Яницкий О. Н. Четвертая научно-техническая революция, глобализация и институты // Научный результат. Социология и управление. 2018. №2. URL: <https://clck.ru/392ivg> (дата обращения: 25.02.2024).
- 18) Яковлева Е. Л. Вектор движения: гуманизм - постгуманизм - трансгуманизм - техногуманизм - гуманизм // БГЖ. 2014. No2 (7). URL: <https://clck.ru/392ivi> (дата обращения: 09.10.2023).
- 19) Beck U. Risk Society. Toward a New Modernity. L.: SAGE. 1992. – 260 p.
- 20) Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. 1: The Rise of Network Society. 2nd ed. Oxford: Willey-Blackwell, 2010.
- 21) Urry J. Mobilities. Cambridge: Polity Press. 2008. – 335 p