

**Социальные роли и их воздействие на развитие личности: анализ в контексте кризисов развития.**

**Научный руководитель – Викторов Александр Шагенович**

*Мамай Ольга Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

*E-mail: olyavtamay@gmail.com*

В современном обществе индивидуумы функционируют в рамках сложных социальных структур, где каждый человек занимает определенную социальную роль. Эти роли определяются социокультурными нормами и ожиданиями общества и могут существенно влиять на процесс формирования личности. Одновременно с этим, теория возрастных кризисов, предложенная Эриком Хомбургером Эриксоном, обозначает важные периоды развития личности, в которых возникают особые вызовы, или кризисы, требующие разрешения.

Проблематика данного вопроса заключается в исследовании того, как социальные роли влияют на возникновение и разрешение возрастных кризисов развития личности. Особый интерес представляет анализ того, как социальные ожидания и нормы, связанные с определенными ролями, могут усиливать или ослаблять кризисные периоды в различные возрастные периоды.

Эрик Хомбургер Эриксон описывает кризисы развития как ключевые моменты, в которые личность сталкивается с важными задачами и вызовами, требующими принятия и разрешения для успешного продвижения по пути к зрелости. Личность сталкивается с необходимостью балансировать между двумя противоположными полюсами, такими как доверие к недоверию, инициатива к чувству вины, идентичность к ролевой роли, и т. д. Эти кризисы могут вызывать внутреннюю напряженность и конфликт между различными аспектами личности [2].

Предоставить более полное понимание процессов формирования личности и справления с кризисными ситуациями помогает концепция структуры личности социолога Джорджа Герберта Мида. Разработанная данным автором теория символического интеракционизма подчеркивает важность внутренних факторов и механизмов в формировании личности и социального поведения. Основные идеи интеракционизма связаны с тем, что личность формируется не только под воздействием внешних факторов, таких как социальная среда и общественные институты, но также в значительной степени определяется внутренними мотивациями, ценностями, убеждениями и внутренними конфликтами. Данная концепция подчеркивает важность самосознания и саморефлексии для личностного развития. Личность должна осознавать свои внутренние мотивации, ценности и убеждения, а также анализировать свои действия и поведение для достижения личностного роста и развития. Более того внутренние конфликты и противоречия играют важную роль в формировании личности и социального поведения. Эти конфликты могут возникать между различными частями личности, между внутренними желаниями и внешними ожиданиями, а также между различными социальными ролями, которые индивид может играть [4].

Кризисы развития, описанные Эриком Хомбургером Эриксоном, указывают на важные этапы жизни, на которых человек сталкивается со специфическими проблемами и

трудностями, требующими внимания и решения для обеспечения успешного роста и развития. Эти кризисы подчеркивают влияние внешней среды и социокультурного контекста на формирование личности [1]. С другой стороны, концепция интеракционизма Джорджа Герберта Мида сфокусирован на внутренних мотивациях, ценностях и конфликтах, которые также играют важную роль в формировании личности и принятии решений [3]. Этот подход позволяет глубже понять внутренние процессы, которые могут повлиять на то, как личность реагирует на вызовы внешней среды.

Таким образом, взаимодействие этих двух концепций позволяет увидеть, как внешние вызовы и внутренние мотивации взаимодействуют друг с другом в процессе формирования личности и преодоления кризисных ситуаций. Например, успешное преодоление возрастного кризиса может зависеть не только от внешних факторов, таких как поддержка окружающих, но и от внутренних качеств личности, таких как уверенность в себе и самоопределение. Объединение концепций кризисов развития и интеракционизма позволяет создать более комплексное представление о процессах формирования личности и принятия решений, учитывая как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на эти процессы. Более того, симбиоз данных концепций позволяет понять внутренние механизмы, лежащие в основе приспособления личности к вызовам развития и выявить эффективные стратегии разрешения этих кризисов.

### Источники и литература

- 1) Ильин В. А. Проблема взаимосвязи возрастных кризисов развития и базисных социальных институтов в эпигенетической концепции Э. Эриксона // Мир психологии. – 2005. – №. 4. – С. 110-125.
- 2) Моховиков А. Н., Дыхне Е. А. Кризисы и травмы // Москва. – 2008.
- 3) Осипов Г. Джордж Мид и символический интеракционизм.
- 4) Потапова К. И. У истоков символического интеракционизма: социальная психология Дж. Г. Мида // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №. 4-1 (28). – С. 77-88.