

Концепция культурного лага У. Ф. Огборна

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Стижина Екатерина Вадимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: estikina@mail.ru

Концепция «культурного лага», сформулированная социологом Уильямом Филдингом Огборном в его работе «Социальные изменения в отношении культуры и первоначальной природы», предлагает критический взгляд на динамику между технологическим прогрессом и общественными нормами. В современном контексте цифрового общества данная теория актуальна, так как заметен разрыв между постоянно появляющимися технологиями и закостенелой культурой, не готовой принимать технологические изменения.

Согласно определению, культурный лаг определяется как «период времени между внедрением новых технологических разработок в культуру или общество и принятием этих разработок правовыми и моральными институтами в этой культуре или обществе» [2].

Огборн полагает, что источником большинства современных социальных изменений сегодня является материальная культура. Изменения в материальной культуре приводят к изменениям в других частях культуры, таких как социальная организация и обычаи, но эти последние части культуры меняются не так быстро. «Они отстают от изменений в материальной культуре, поэтому мы живем в период дезадаптации» [1, р. 195-196].

Согласно Огборну, проблемы социальной адаптации возникают в двух областях: «адаптация человека к культуре» (т. е. отсутствие адаптации между человеческой природой и культурой) и «адаптация культуры к человеку» (т. е. отсутствие адаптации между культурными факторами). Огборн применяет свою концепцию только к проблемам социальной адаптации, которые возникают при «адаптации культуры к человеку», но не к проблемам адаптации между человеческой природой и культурой [1, р. 200].

Основной тезис Огборна заключается в том, что различные части современной культуры изменяются не одинаково быстро, некоторые части изменяются гораздо быстрее, чем другие; и что поскольку существует взаимосвязь и взаимозависимость частей, быстрое изменение в одной части нашей культуры требуют перенастройки через другие изменения в различных коррелирующих частях культуры [1, р. 200-201].

Огборн проводит различие между двумя видами культуры, по-разному реагирующих на изменения и трансформации, материальной и адаптивной культурой. Материальная культура состоит из «домов, фабрик, машин, сырья, промышленных товаров, продуктов питания и других материальных объектов», а адаптивная (нематериальная) культура состоит из того, как мы используем материальную культуру и «обычаи, верования, обычаи, верования, философию, законы и правительства» [1, р. 202]. Адаптивная культура представляет собой нематериальную культуру, которая требует адаптации после изменения материальной культуры.

В то время как некоторые части нематериальной культуры адаптируются к изменениям в материальной культуре, другие остаются в неизменном виде и не приспособляются к переменам. Это заставляет Огборна разделить нематериальную (или адаптивную) культуру на две подкатегории: адаптивная нематериальная культура и неадаптивная нематериальная культура. Например, Огборн утверждает, что могут существовать некоторые

аспекты семьи, которые не меняются после изменения материальной культуры, и он называет эти аспекты «неадаптивной культурой».

Таким образом, Огборн утверждает, что изменения в материальной культуре вызывают необходимость изменений в коррелирующей с ней нематериальной адаптивной культуре. Если нематериальная адаптивная культура меняется недостаточно быстро, она становится рассинхронизированной с материальной культурой, и возникающее отставание является причиной дезадаптации и социальных проблем.

Таким образом, культурный лаг, по мнению У. Ф. Огборна, представляет собой задержку между развитием материальной и нематериальной культурой, приводящей к социальной дезадаптации. Культурный лаг как историческое явление имеет место достаточно часто, однако в условиях современного цифрового общества наиболее важно обратить внимание на этот феномен. Важность дальнейшей социологической концептуализации данного понятия заключается в первую очередь в беспрецедентности цифрового общества и тех коренных и радикальных изменений в социальных отношениях, которые связаны с цифровизацией.

Источники и литература

- 1) Ogburn, William F. 1922. Social change with respect to culture and original nature. New York: B.W. Huebsch, Inc. 388 p.
- 2) Open Education Sociology Dictionary. [Электронный ресурс] URL: <https://sociologydictionary.org/culture-lag/> (Дата обращения: 24.12.2023).