

Процесс формирования концепции «Цифрового разрыва» в конце 20 — начале 21 века.

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Кашинцева Екатерина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: kashintseva2002@mail.ru

На рубеже XX и XXI веков произошел резкий скачок в развитии информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ). В связи с возросшим значением новых информационно-коммуникационных технологий, усилением процессов глобализации, становлением информационного общества и переходом к глобальной экономике, основанной на знаниях в 1995 году, в статье Национального Управления телекоммуникациями и информацией США появляется новый термин – цифровой разрыв. Концепция «цифрового разрыва» распространилась на Европу и остальной мир, и, к началу XXI века как идея, так и проблема цифрового разрыва прочно утвердились в общественной и научной повестке.

Концепция цифрового разрыва проистекает из сравнительной перспективы социального и информационного неравенства и основывается на идее о том, что существуют некие преимущества, связанные с доступом и использованием информационных и коммуникационных технологий, и негативные последствия, связанные с их отсутствием. Явление цифрового разрыва еще на начале своего становления рассматривалось не столько со стороны технологий и доступа к ним, сколько со стороны значительных социальных последствий доступа к техническим ресурсам.

Изначально «цифровой разрыв» понимался как вопрос доступа индивидов к информационно-коммуникационным технологиям, однако, по мере усиления уровня проникновения технологий, концепция расширилась и включила в себя вопросы неравенства навыков использования ИКТ, а также жизненных шансов пользователей Интернета.

В зарубежной социологии проблемы цифрового разрыва изучали П. Аттевелл, П. Норрис, Я. ван Дейк, Я. Ван Дёрсен, П. Димаджио, М. Рагнетта, Б. Уэллман, В. Чен. В отечественной социологии труды, посвященные становлению и последствиям цифрового разрыва, были опубликованы Ю.В. Асочаковым, О.В. Волченко, А.А. Гладковой, Д.Е. Добринской, Т.С. Мартыненко.

В данной работе особое внимание будет обращено вопросу становления понятия «цифровой разрыв» и особенностям «традиционного» понятия «цифрового разрыва», так как данное явление продолжает стремительно развиваться и требует внимательного изучения.

Источники и литература

- 1) DiMaggio P. & Hargittai E. (2001) From the 'Digital Divide' to 'Digital Inequality': Studying Internet Use as Penetration Increases. Princeton University. Working Papers series. Available at: <https://www.princeton.edu/~artspol/work-pap/WP15%20-%20DiMaggio%20Hargittai.pdf> (accessed: 17.01.2024).
- 2) Norris P. (2001) The Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide. Cambridge, UK: Cambridge University Press. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781139164887>

- 3) Ragnedda M., Muschert G. W (eds.) (2013) The Digital Divide: the Internet and Social Inequality in International Perspective. New York, NY: Routledge.
- 4) Волченко О.В. Динамика цифрового неравенства в России //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 5. С. 163—182
- 5) Гладкова А.А., Гарифуллин В.З., М.Рагнедда МОДЕЛЬ ТРЕХ УРОВНЕЙ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-treh-urovney-tsifrovogo-neravenstva-sovremennye-vozmozhnosti-i-ogranicheniya-na-primere-issledovaniya-respubliki-tatarstan> (дата обращения: 29.01.2024).
- 6) Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Цифровой разрыв в России: особенности и тенденции// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 5. С. 100—119. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.5.06>.
- 7) Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Возможно ли цифровое равенство? (о книге Я. ван Дейка «Цифровой разрыв») // Социологические исследования. 2020. № 10. С. 158-164. DOI: 10.31857/S013216250009459-7