

**Механизм и формы учета общественных интересов при принятии
политических решений на региональном уровне**

Научный руководитель – Каневский Павел Сергеевич

Рощин Александр Эдуардович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: sasha.roshchin.2015@mail.ru

Принятие политических решений представляет собой сложный процесс, в котором должно учитываться множество факторов и интересов различных социальных групп. В современном обществе, где принципы демократии, различные формы политического участия, и развитие гражданского общества приобретают все большее значение, важно понимать, каким образом общественные интересы учитываются при принятии решений. По замечанию Г. Алмонда агрегация (агрегирование) интересов является важнейшей функцией политической системы.

Агрегация интересов – это объединение политических требований индивидов и групп в партийные программы. Это важный процесс, где учитываются различные интересы, чтобы создать политически значимую программу. Рассмотрим подробнее. При определении агрегировании общественных интересов мы остановимся на этом, что это процесс, заключающийся в суммировании множества разноплановых требований и интересов с целью выработки общих требований, предъявляемых к политической власти. Также важно определить, в чем сущность понятия «общественный интерес». Общественный интерес — это интерес, который отвечает потребностям и ценностям большинства или всего общества, а не отдельных индивидов или групп. Общественный интерес может быть определен как цель или принцип, который направляет действия государства и общества в целом.

Проблематика данной темы обусловлена тем, что в Российской Федерации отсутствуют институты, при помощи которых должно осуществляться представительство интересов социальных групп. (институты представительной власти имеют ряд ограничений, которые не позволяют им в полной мере учитывать интересы граждан), а также отсутствием в Российской Федерации развитой правовой системы, которая могла бы позволить институтам гражданского общества отстаивать свои интересы на региональном и федеральном уровнях. В Конституции закреплено это право ст. 30 п. 1, а также ст. 33 «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления». Однако, на практике, данные механизмы не всегда эффективно работают, что приводит к недовольству граждан и к дальнейшему разрушению доверия к власти. По данным Edelman за 2019 в РФ доверяют общественным организациям 23%, бизнесу 34%, СМИ 26%, властям 34%. Данная статистика является одной из самых низких по сравнению с другими странами.

На региональном уровне, особенно в контексте крупных мегаполисов, таких как Москва вопрос о развитии институтов представительства и учета общественных интересов становится особенно актуальным. В условиях густонаселенных мегаполисов с высокой степенью социальной мобильности и разнообразием интересов населения, эффективное включение общественности в процесс принятия решений становится ключевым аспектом управления.

На основе анализа различных подходов к политическим системам можно выделить несколько основных субъектов агрегирования общественных интересов в системе государственной власти. Основные субъекты агрегирования общественных интересов в системе

государственной власти — это те политические акторы, которые выражают и защищают интересы различных групп и слоев населения, а также участвуют в формировании и реализации государственной политики. К таким субъектам относятся, например, политические партии, общественные организации, профессиональные союзы, лоббистские группы. Эти субъекты используют различные механизмы и формы взаимодействия с органами государственной власти, такие как участие в выборах, обращения, петиции, митинги, забастовки, диалог, консультации, согласование и др. Целью такого взаимодействия является достижение согласия, компромисса или консенсуса между разными интересами в обществе, а также повышение эффективности и легитимности государственного управления.

Источники и литература

- 1) Борисенков А. А. Политическая власть–политическая субстанция //Социодинамика. – 2013. – №. 6. – С. 193-217.
- 2) Россия заняла последнее место рейтинга доверия к общественным институтам // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/22/01/2019/5c4632139a7947d392889cfd> Дата обращения: 17.11.2023)
- 3) Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология : хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин – М. : Гардарики, 2000.
- 4) Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: учеб. пособ. / Г. Алмонд [и др.]. - М. : Аспект Пресс, 2002