

О концептуализации термина "империя"

Научный руководитель – Лукьянов Виталий Евгеньевич

Лукьянов Виталий Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: vitalijlukanov034@gmail.com

Проблема имперской государственности как социально-политического феномена имеет значительную актуальность и важность для экспертов в разных областях, например, в таких как политология, экономика, право, истории и другие. Сегодня междисциплинарное исследование оправдано по нескольким веским причинам: во-первых, современная глобальная актуальность данной тематики, связанная с кризисом международных институтов и переосмыслением ценностей сегодня; во-вторых, сохранение актуальности дискуссии о лучшей форме государственности как для конкретного государства, так и для мирового сообщества в целом; в-третьих, влияние, которое оказывали империи на мировые системы и сегодня имеют определённые последствия. Мы считаем, что политология, экономика, право и история вступают в синергию для раскрытия сложной картины имперской государственности, раскрывая не только исторические основы, но и современные резонансы имперских наследий. Имперская государственность, хотя и часто ассоциируется с историческими империями, продолжает оказывать влияние на современную геополитику. Понимание динамики имперских государств имеет решающее значение для понимания структур власти, конфликтов и альянсов на глобальной арене. Исследование дает представление о динамике современных государств с имперскими амбициями и проливает свет на их последствия для международных отношений. В свою очередь перед исследователями ставится сложная задача: разделить имперские государства от государственных образований имеющие амбиции империи. Для этого необходимо дать полное и глубокое определение империи, что оказывается сложной задачей из-за ее многогранного и развивающегося характера. Трудность заключается не только в том, чтобы охватить разнообразные признаки империй, но и в том, чтобы ориентироваться в сложном взаимодействии политических, экономических, исторических и других научных представлениях о данном понятии. Таким образом, имперская государственность — сложный феномен, выходящий за рамки осмысления одной конкретной методологии. В последнее время наблюдается заметный всплеск частоты публикаций, политических выступлений и упоминаний термина "империя" как в научных, так и в политических дискуссиях. Примечательно, что этот термин часто используется в контексте критики и обвинения политических противников, часто обвиняя их в участии в гегемонистской и экспансионистской политике. Эта тенденция создает серьезную проблему для исследователей, ищущих надежные научные источники по данному вопросу, поскольку затрудняет ориентирование в субъективных точках зрения. В публичном пространстве за империей закрепляются стереотипные представления, которые влияют на представления обывателей.

В общественном достоянии термин "империя" несет в себе стереотипные коннотации, которые формируют восприятие обычных людей. Такие фразы, как "империя зла" или "империя лжи", используются как мощное политическое оружие, сродни бомбам в арсеналах политиков, вовлеченных в идеологические войны. Такое распространенное употребление не только чрезмерно упрощает сложные геополитические реалии, но и способствует поляризации общественного дискурса.

В результате возникает острая необходимость во всестороннем и экспертном междисциплинарном анализе проблемы, связанной с определением и интерпретацией понятия империи. Такой анализ должен быть созвучен динамично меняющемуся характеру международной среде и должен быть направлен на то, чтобы отделить этот термин от его политически окрашенного контекста. С нашей точки зрения, это междисциплинарное исследование необходимо для достижения сбалансированного, объективного и тщательного анализа концепции империи в сложной структуре нашего меняющегося геополитического ландшафта.

Проведенное автором исследование показало, что массовое сознание отражает разнообразные взгляды на понятие "империя". В некоторых обществах термин носит отрицательные коннотации, связанные с угнетением и хищническим захватом. В России существует положительное восприятие, связанное с историческим наследием. В целом, различные культурные, исторические и политические контексты формируют множество точек зрения и ассоциаций в массовом сознании относительно империи.

По мнению опрошенных экспертов, отрицательное восприятие империи в массовом сознании объясняется также экономическим и социальным неравенством, которое часто сопровождается длительным господством империй. Эксплуатация ресурсов и трудовых сил, а также культурная ассимиляция могут стать факторами, формирующими негативные коннотации.

С другой стороны, эксперты отмечают, что влияние политических и образовательных институтов на формирование мнений также играет ключевую роль. Объективность в обучении и анализе исторических фактов может смягчить негативное восприятие, а также подчеркнуть положительные аспекты империй, такие как стабильность, разнообразие и научно-технологический прогресс.

На определение термина "империя" могут влиять и социально-политические взгляды, которые сформировались у исследователей. В результате глубинного интервью, проведённого нами, мы смогли выявить, что эксперты акцентируют своё внимание прежде всего на вопросе территориального контроля и осуществления управления центральной властью. Различия же проявляются в рассмотрении экономических, геополитических, идеологических или культурных аспектов понятие "империя". Представители левого крыла социально-политической мысли подчеркивали социально-экономические отношения в качестве основы формирования имперского государства и обязанности возвышения центра над провинцией или периферией. Представитель либеральной социально-политической школы концентрирует своё внимание на географическом пространстве и подчеркивает, что для империи необходим длительный процесс завоевания территорий. В свою очередь, те эксперты, которые относят свои политические взгляды к умеренным или даже к центристским, акцентируют своё внимание на этнокультурном и конфессиональном разнообразии, а также на сложности государственного устройства.

Консерваторы выделяют иные признаки империи, как: идеократический принцип власти, альянс народов, объединённых культурной общностью, централизация управления и стремление к расширению влияния на народы "близкие по духу".

О существовании разных типов классификации термина империя только 6 из 10 экспертов сразу назвали классификацию на основе разделения на континентальные и колониальные империи. Экспертами были предложены классификации:

- 1) основанные на социально-экономических различиях: феодально-династические и буржуазные;
- 2) по способу формирования: созданные за счёт завоеваний и за счёт договора;
- 3) по способу формирования: многосоставные и жёстко централизованные;

4) по статусу в геополитике на традиционные автократические и номинальные империи, которые так называются за счёт своих больших территорий и завоеваний.