

## Научная разработанность проблемы экономического патриотизма

Научный руководитель – Круглова Елена Леонидовна

*Проценко Полина Андреевна*

*Студент (магистр)*

Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций,  
Москва, Россия

*E-mail: pol.protsenko@yandex.ru*

Понятие «экономического патриотизма» является новым и малоизученным с точки зрения теоретической и практической значимости, поэтому оно будет рассмотрено со стороны других тождественных понятий: политика протекционизма, экономическая культура, патриотическое воспитание, консьюмеризм, просьюмеризм, финансовая грамотность.

Несмотря на то, что экономическому поведению, политике протекционизма и экономическому воспитанию посвятили уже немало научных работ, однако явление «экономического патриотизма» остается малоизученным, для это была разработана авторская формулировка понятия «экономический патриотизм».

Экономический патриотизм – это субъективное отношение человека к объективной его реальности, а также личное желание гражданина, выраженное в устремлении к защите и продвижению интересов в области экономики своей страны родины внутри нее и на международной арене. Понятие экономический патриотизм является совокупностью понятий экономическое поведение, политика протекционизма и патриотическое воспитание человека [1].

Автором понятия «экономический патриотизм» по мнению научного сообщества является Б. Карейон, госслужащий французского национального собрания. По его мнению, данный термин означал не идеологию, а общественную политику государства. Карейон выступал за повышение конкурентоспособности французский предприятий, за поддержку национального капитала. Политик утверждал, что такая политика является “гарантом национального единства”[7].

Русский общественный и политический деятель П.Б. Струве первым внес значительный вклад в понимание термина «экономический патриотизм» в отечественную науку. Ему принадлежит анализ исторического развития экономической составляющей Англии: автор утверждал, что свободная торговля для Англии является необходимостью, по причине возможности расширения рынка английских товаров. Потому, в свое время Англия, обладающая лидерством в сфере промышленности, сменила политику протекционизма.

Экономическая культура по мнению В. В. Савченко – это совокупность традиций, образов поведения, норм хоз. деятельности. Функция исторической памяти включает в себя не только сохранение навыков, технологий (народные ремесла, адаптации к условиям внешней среды и т. д.), но и исторических традиций и ценностей. Накопившиеся традиции могут видоизменяться в процессе формирования экономической культуры, передаваться от старшего поколения младшему, также могут теряться в условиях изменения хозяйственной социокультурной среды. [6]

Также большое значение для изучения экономического патриотизма сыграли понятия консьюмеризм и просьюмеризм. Современники считают, что «консьюмеризм» — это такое общественное движение, которое направлено на защиту потребительских прав со стороны государства[4]. Данную теорию рассматривают как часть экономической эволюции и переход от «экономики продавца» к «экономике покупателя». Понятие «просьюмеризм»

впервые было употреблено Э. Тоффлером в книге «Третья волна»[2]. Данная идея остается актуальной для изучения экономического патриотизма, так как она обозначает новый тип покупателя, который вовлечен в процесс производства товаров и услуг, а именно в экономику страны. Просьюмером еще называют человека – субъекта трудовой деятельности, занимающимся «производством для себя».

В современной России рациональный гражданин должен обладать необходимыми навыками и знаниями, для улучшения своего экономического положения и положения его семьи. О важности финансовой грамотности для молодежи писала О. Е. Кузина[5]. По ее мнению, финансовая грамотность приобщается людям в любом возрасте. Молодежь, получившая знания о финансах, может планировать свой бюджет, не попасться в ловушку мошенников, а также владеть современными инструментами финансового рынка, например, инвестировать в облигации нашего государства.

Современная наука предлагает две стороны экономического патриотизма: сторона производителя и сторона потребителя. Характеристика экономического патриотизма со стороны производителя проявляется через стремление человека продвигать экономические интересы общества или страны в процессе производства экономических благ, а характеристика экономического патриотизма со стороны потребителя выражается в стремлении личности продвигать экономические интересы страны и общества путем потребления экономических благ[3].

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение «экономического патриотизма» обладает актуальностью, ввиду неоднозначности данного понятия. Его можно рассматривать через такие понятия как. Каждое из перечисленных звеньев влияет на формирование экономического патриотизма молодежи. Данное понятие можно рассматривать в связке другими равнозначными понятиями: экономическая культура, протекционизм, патриотическое воспитание, консюмеризм, просьюмеризм.

[applewebdata://6A8CBEA0-E66D-4610-9D3B-43203CC1A606#\\_ftnref1](https://applewebdata://6A8CBEA0-E66D-4610-9D3B-43203CC1A606#_ftnref1)

### Источники и литература

- 1) Авторское определение «экономический патриотизм».
- 2) Буденкова Валерия Евгеньевна Просьюмеризм: новый тренд в культуре потребления // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2019. №36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prosyumerizm-novyy-..> (дата обращения: 27.01.2022).
- 3) Вербицкая Н.О., Оринина Л.В. Анализ понятия «Экономический патриотизм» в современной России: системно-феноменологический подход // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-10. – С. 2248-2252.
- 4) Дьяков С.А., Афанасьева А.В. Консьюмеризм и его основы в России // Символ науки. 2016. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsyumerizm-i-ego-..> (дата обращения: 27.01.2022).
- 5) Кузина О. Е. Финансовая грамотность молодежи // Мониторинг. 2009. №4 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotn..> (дата обращения: 27.01.2022).
- 6) Савченко Валентина Васильевна Экономическая культура как фактор развития общества // Наука. Инновации. Технологии. 2006. №44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kultura-kak-faktor-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 30.11.2022).
- 7) Carayon B. Intelligence économique, compétitivité et cohésion sociale. Rapport au Premier ministre. Paris, 2003. P. 11.