

**Роль высшего образования в формировании восходящей мобильности
российской молодежи**

Научный руководитель – Темнова Лариса Витальевна

Тувешева Яна Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: tw2003jna@mail.ru

Высшее образование всегда выступало важнейшим фактором развития человека, его социализации и включения в различные сферы общественной жизни. Кроме того, высшее образование играет значительную роль в формировании вертикальной мобильности, поскольку предоставляет личности необходимые знания, навыки, квалификацию для успешной карьеры. Вертикальная мобильность означает возможность индивида переходить на более высокие позиции в обществе, получать более высокий социальный статус, в том числе, благодаря успехам в профессиональной сфере. И наличие диплома о высшем образовании традиционно оценивалось как дополнительная преференция для получения достойной работы.

Термин «социальная мобильность» ввел в начале XX века российский ученый Питирим Сорокин. Так, П. Сорокин под социальной мобильностью [1] понимал «любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности — всего, что создано или модифицировано человеческой деятельностью [2], — из одного положения в другое». Под восходящей мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой, то есть социальный подъём.

В 2023 году ВЦИОМ [3] провел опрос об эффективности социальных лифтов в России. Так, наука и образование для 84% граждан являются одним из наиболее действенных социальных лифтов. Вместе с тем необходимо указать несколько критериев, от которых зависит контингент получающих высшее образование: диплом является прерогативой жителей крупных городов; высшее образование становится нормой для той части молодежи, уровень ежемесячных среднедушевых доходов в домохозяйствах которой превышает 2 их медианных значения по типу населения; большую долю выпускников вуза составляют выходцы из семей, где хотя бы один родитель имел высшее образование.

Таким образом, необходимо выделить тренды профессионализации выпускника средней школы, поскольку построить карьеру возможно на основе высшего образования, среднего образования, курсов переподготовки/повышения квалификации, а также важно отметить существование тенденции отказа от профессионализации молодежи в пользу брака, ухода в армию и др. возможностей развития личной жизни.

Заметную часть контингента российских университетов составляют те, кто поступил в вуз после окончания колледжа на базе 9 классов, а не после старшей школы; многие из них учатся не на очных программах. Четверть выпускников университетов продолжают получение высшего образования, поступив в магистратуру.

Таким образом, анализ траекторий профессионального становления молодежи дает понять, что актуальность высшего образования, при его общепринятом высоком социальном статусе, несколько угасает в пользу самообразования, среднего образования и личного развития без обучения где-либо.

Источники и литература

- 1) Сорокин П.А. Социальная мобильность. М.: Academia, 2005. С. 373.
- 2) Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст]/ Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М, 1992. С. 373.
- 3) Социальные лифты в России: вам наверх? ВЦИОМ – 2023 [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-lifty-v-rossii-vam-naverkh> (дата обращения 27.02.2024).