

**Оценка социализации в школе студентами государственного университета  
«Дубна»**

**Научный руководитель – Хохлова Светлана Павловна**

***Волкова Юлия Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,  
Кафедра социологии и гуманитарных наук, Дубна, Россия  
*E-mail: volk241975@mail.ru*

Проблема социализации имеет в социологии достаточно большую историю, начиная с введения этого термина в 1887 году Франклином Гиддингсом. Свои концептуальные модели социализации представляли такие выдающиеся авторы как Дж. Дьюи [9], Э. Дюркгейм [4], Ж. Пиаже [8], З. Фрейд [2], Э. Эриксон [10], К. Левин [5] и другие.

В своем небольшом пилотажном исследовании я выделила следующие составляющие социализации: Представление об общественных ценностях, традиций и их значимости, умение общаться в группе, умение работать в команде, Понимание особенностей социальной группы и своей роли в ней, умение отстаивать свою точку зрения, дискутировать; а в качестве механизмов: школьные авторитеты, специальные тренинги, традиционные школьные мероприятия, тесное общение со сверстниками в повседневной школьной жизни.

В исследованиях социализации анализируются обычно мнения педагогов и детей, мы же решили сосредоточиться на оценках студентов. Исследование было проведено с помощью следующих методов и программ: опроса (анкеты) и компьютерного анализа в программе IBM SPSS Statistics 26.0. В опросе приняли участие 77 студентов университета «Дубна» (60 и 40% студенток и студентов соответственно). В качестве населенного пункта, в котором находилась школа, были указаны небольшие города и поселки Московской и Тверской области. Дубна 28%, Талдом 14%, Кимры 13%, Запрудня 12%.

Оценка имела качественный характер.

В ответах на открытый вопрос о том, как студенты понимают социализацию, преобладают следующие в целом сходные представления: социализация – это процесс адаптации индивида в обществе, овладение социальными нормами и правилами, умение находить общий язык с людьми. Такой трактовки придерживаются около 40 % респондентов. Значительная доля студентов (26%) также пишут о необходимости приобретения социальных навыков в социуме, указывая на роль школы как «школы жизни».

Важно, что большинство (68%) респондентов одинаково оценили значимость приобретения знаний и социальных навыков в школе. При этом 25% отметили преимущественное значение «школы жизни», и только для 7% наибольшую роль сыграли конкретные знания.

Далее мы проанализировали значимость выявленных нами составляющих социализации. Полученные в школе социальные навыки расположилась следующим образом: 73% студентов выделили умение общаться в группе, совпало отношение к умениям работать в команде и отстаивать свою точку зрения (по 55%); также одинаковой оказалась значимость способности понимания особенностей социальной группы / и своего места в ней и понимания причин конфликтов / наличия навыка их решения (по 48%). Интересно, что наименьшую важность из полученных в школе элементов социализации представляет для опрошенных студентов осведомленность и принятие ценностей и традиций общества (30%).

Эффективность механизмов социализации была оценена студентами следующим образом. 90% студентов считают ее наиболее действенным механизмом естественное общение со сверстниками. 40% отметили роль различных школьных мероприятий, наименьшее количество респондентов указали традиционную ориентацию на авторитеты (18%), а также инновационные специальные тренинги (7%).

Отдельный вопрос об авторитетах также показал второстепенную значимость этого канала социализации в школе: 40% опрошенных ответили, что авторитета в школе у них не было; 33% назвали в качестве авторитетных людей учителей-предметников, 27% – классного руководителя. Некоторые отметили также значимость авторитета директора (20%), одноклассников (15%), старшеклассников (10%), заместителя директора школы по воспитательной работе (9%), психолога (3%) и социального работника (1%).

Рейтинг важности для социализации школьных мероприятий представлен следующим образом: совместные праздники (65%), экскурсии (47%), командные соревнования (35%), походы (23%). Последнее место заняли «Разговоры о важном» (14%), что очевидно связано с недавним их введением в школьную программу.

Мы также попытались выявить динамику владения социальными навыками студентов и школьников. В частности, опрос показал снижение конфликтов в вузе по сравнению со школой (33% и 82% соответственно). Большинство студентов (87%) отметили, что для них важны ценности и традиции университета. 85% легко влились в новую студенческую жизнь, при этом большинство (62%) отметили изменение своей социальной роли. Но здесь требуется дальнейший анализ, связана ли эта динамика с особенностями социализации в школе, взрослением респондентов, принципиальными отличиями школьного и студенческого сообщества. При этом и воспоминания о школе связаны для большинства студентов (почти 60%) с положительными эмоциями и только для 10% – с отрицательными.

Ответы на открытый вопрос о недостатках в процессе социализации в школе представлены как его механизмами (недостатком общения со сверстниками или недостаточной заинтересованностью в ее результатах со стороны классного руководителя, не полной удовлетворенностью потребности в совместных мероприятиях), так и результатами (недостатком сплоченности школьного коллектива и взаимопонимания со сверстниками).

В целом исследование показало значимость социализации, осуществляемой в школе, и выявило необходимость более сознательного и системного управления ей.

### Источники и литература

- 1) Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура // СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
- 2) Виленский, О. Г. Зигмунд Фрейд и психоанализ / О. Г. Виленский // М.: Вузовская книга. – 2009. – С. 150–152.
- 3) Дахин, А. Н. Социализация современных школьников: механизмы и издержки / А. Н. Дахин // Социальная педагогика. – 2015. – № 1. – С. 53–58.
- 4) Кузнецов, Ю. В. Социально философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм, Ж. Пиаже) / Ю. В. Кузнецов, В. А. Кравцов, А. И. Кибиткин // Вестник МГТУ. – 2012. Т. – 15. – № 1. – С. 118–121.
- 5) Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин // Мастерская психологии и психотерапии пер. с англ. СПб.: Сенсор. – 2000. – 368 с.
- 6) Пардаев, Б. У. Компоненты и факторы социализации школьников / Б. У. Пардаев // Вестник науки и образования. – 2020. – № 9. – С. 73–76.
- 7) Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс // М.: Прогресс. – 1994. – 235 с.

- 8) Сергиенко, Е. А. Модель психического и теория Ж. Пиаже / Е. А. Сергиенко // Психологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 1–15.
- 9) Томина, Е. Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность / Е. Ф. Томина // Вестник ОГУ. – 2011. – № 2. – С. 360–365.
- 10) Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон // пер. с англ. М.: Прогресс. – 1996. – 344 с.