

**Анализ мнения студентов-медиков о роли зачетных дисциплин в образовательном процессе**

**Научный руководитель – Филиппович Мария Сергеевна**

**Груздов Александр Юрьевич**

*Студент (специалист)*

Курский государственный медицинский университет, Kursk, Россия

*E-mail: alexander.gruzdov@inbox.ru*

**Актуальность.** Обучение в современных высших учебных заведениях Российской Федерации подразумевает собой посещение студентом занятий, которые поделены на две основные категории: лекции и семинары[1]. Контрольная проверка умений учащегося проходит в конце семестра или учебного года в виде зачета или экзамена[3]. Среди современных студентов распространено мнение о «важности» и «неважности» дисциплин исходя из того, завершаются ли они соответственно экзаменом или зачетом[2]. Данная тенденция в том числе наблюдается и среди студентов высших учебных заведений медицинского профиля, в которых распространена система дифференцированных (с выставлением оценки) зачетов.

**Цель исследования** – изучить мнение студентов медицинского вуза касательно места зачетных дисциплин в образовательном процессе.

**Методы и материалы исследования:** проведение анонимного анкетирования среди студентов высшего учебного заведения медицинского профиля; описательная статистика.

**Результаты исследования.** Анонимное анкетирование включало в себя вопросы, где уточнялись данные о респондентах: об их поле, возрасте, факультете, курсе и форме обучения. В опросе приняло участие 112 студентов-медиков преимущественно женского пола (76,5%), разных факультетов (лечебное дело, медико-профилактический, педиатрический и др.), в возрасте от 18 до 22 лет, преимущественно второго курса обучения (70,6%), на бюджетной (50%) и целевой (44,1%) формах.

После информационных вопросов шла основная часть анкетирования, связанная с темой исследования. Следовавший за ним вопрос: «Какую среднюю оценку Вы имеете по зачетным дисциплинам?» – преимущественно содержал ответ «4» (79,4%). Меньше отвечавших выбирали варианты «5» (17,6%) и «3» (2,9%). Вопрос о том, какие именно важны для студентов-медиков дисциплины – зачетные или экзаменационные, – содержал почти полностью вариант «Экзаменационные» (85,3%). Другие ответы – «Оба вида дисциплин для меня одинаково важны» (11,8%) и «Зачетные» (2,9%). Вопрос «В ходе образовательного процесса Вы были заинтересованы какими-либо зачетными дисциплинами?» более, чем наполовину, был отвечен положительно («Да» – 61,8%). Остальные ответы были отрицательными («Нет2 – 38,2%). «Занимались ли вы внеучебной (научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой или спортивной) деятельностью в рамках каких-либо зачетных дисциплин?») был почти что в равной степени отвечен как отрицательно, так и положительно («Нет» – 52,9%, «Да» – 47,1%). На вопросе «Имеются ли в Вашем предпочтении такие зачетные дисциплины, которые Вы желали бы изучить более углубленно (больше одного семестра, с отведением большего количества академических часов)?» почти 3/4 респондентов выбрало вариант «Нет» (73,5%), остальные предпочли ответ «Да» (26,5%). Вопрос о том, считают ли студенты-медики зачетные дисциплины важными в программе их обучения, был отвечен с неуверенностью («Затрудняюсь ответить» – 52,9%). Имелись категории студентов-медиков, выбравшие варианты «Да» (26,5%) «Нет» (20,6%).

Абсолютное большинство участников анкетирования на вопросе «Вы бы желали исключить зачетные дисциплины из программы Вашего обучения в медицинском вузе?» выбрало вариант «Да, но только определенные зачетные дисциплины» (94,1%). Немногие выбрали варианты «Да, все зачетные дисциплины» (2,9%) и «Нет» (2,9%).

Вопрос с несколькими вариантами ответов «По какой причине Вы бы хотели исключить зачетные дисциплины из программы Вашего обучения в медицинском вузе?» содержал в себе преимущественно ответ «Зачетные дисциплины отнимают время, которое можно было бы отвести экзаменационным дисциплинам» (93 человека). Помимо этого, имелись варианты: «Зачетные дисциплины отнимают свободное время обучающихся» (39 человек), «Зачетные дисциплины слишком сложны для освоения обучающимися» (9 человек). Следующий вопрос с выбором нескольких вариантов ответа: «Что могло бы, по Вашему мнению сделать освоение зачетных дисциплин более интересным для обучающихся процессом?» – преимущественно содержал в себе позиции «Поощрение обучающихся за вовлеченность в учебный процесс и внеучебную деятельность (повышение стипендии, формирование творческого рейтинга студента и др.)» (48 человек) и «Разбор интерактивных задач в ходе обучения (с описанием пациентов, результатов лабораторного исследования и др.)» (48 человек). Имелись также варианты: «Использование преимущественно устного формата обучения» (15 человек), «Подготовка обучающимися в ходе обучения индивидуальных проектов» (9 человек). Был также ряд сформулированных лично респондентами ответов (12 человек), где последние выступали за отмену заданий для самоподготовки, а также за связывание материала дисциплины с медициной.

**Выводы.** Проведенное исследование показало, что для многих студентов-медиков зачетные дисциплины являются менее приоритетными, чем экзаменационные. Несмотря на в среднем хорошую успеваемость обучающихся, их заинтересованность в дисциплинах и участие в рамках внеучебной деятельности, не все бы желали дольше изучать данные предметы. Более того, почти все студенты-медики выступают за отмену некоторых зачетных дисциплин, ссылаясь на временные затраты, что могли бы быть выделены для экзаменационных дисциплин. Обучающиеся считают важным поощрение студента за его вовлеченность в учебный процесс зачетных дисциплин и разбор интерактивных задач в ходе обучения.

Современной системе обучения в российских вузах, включая медицинские, необходимо внести изменения в ведение зачетных дисциплин. Последние должны быть не просто полезными для студента, но и вызывать у него мотивацию для активного освоения. Кафедры зачетных дисциплин следует предлагать студентам способы внеучебной самореализации, чтобы у них в дальнейшем формировался интерес к освоению данных предметов.

### Источники и литература

- 1) Ерина И. А. Современные тенденции развития системы образования Российской Федерации / И. А. Ерина, И. Р. Позднякова, Ю. В. Сорокопуд // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №. 6 (91). – С. 313-315.
- 2) Николаева М. В. «АВТОМАТ»: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ / М. В. Николаева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №. 6 (91). – С. 96-100.
- 3) Проблемы и возможности развития системы высшего образования в РФ / А. В. Никитина [и др.] // Экономика устойчивого развития. – 2018. – №. 3. – С. 156-160.