

Отношение современной молодежи к пожилым членам семьи

Научный руководитель – Акимова Ольга Витальевна

Меркулова К.А.¹, Ерёма А.С.², Мишин И.С.³

1 - Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратов, Россия, *E-mail: kuhakuinja@gmail.com*; 2 - Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратов, Россия, *E-mail: anya_erema@bk.ru*; 3 - Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратов, Россия, *E-mail: mishnin03@mail.ru*

Актуальность. Социальная роль пожилого человека в современном обществе все сужается. От важного члена общества, мнение которого являлось основным в принятии решений мы пришли к характеристике пожилого человека как социального и экономического «балласта» [1]. Такие положительные коннотации пожилого человека как «мудрый», «важный» и «уважаемый» заменились отрицательными – «старый», «дряхлый» и «ненужный». Все это способствует формированию неуважительного отношения к пожилому человеку со стороны современной молодежи.

Отношение к пожилому человеку формируется в семье через систему отношений к своим бабушкам и дедушкам.

Цель исследования: оценить отношение студентов медицинского ВУЗа к своим бабушкам и дедушкам.

Методический инструментарий исследования: авторская анкета открытого типа, состоящая из 7 вопросов.

В исследовании приняли участие 150 студентов 1 и 3 курсов, обучающихся на специальностях: Клиническая психология (6%), Лечебное дело (50%), Фармация (8%), Стоматология (12%) и Педиатрия (22%). Гендерное распределение: 100 (66,7%) женщин и 50 (33,3%) мужчин. 11 (7,3%) респондентов было отсеяно связи с отсутствием бабушек и дедушек.

Результаты исследования:

На вопрос «Сколько лет Вашим бабушкам и дедушкам» большинство респондентов указали их конкретный возраст (67%). 33% опрошенных не смогли назвать возраст своих прародителей.

Рассказы студентов о жизни своих бабушек и дедушек можно разделить на 3 категории: 1 категория – краткий рассказ, содержащий место работы и должность представили большинство респондентов (68%); 2 категория – подробный рассказ с биографией (18%); 3 категория – рассказ, в котором присутствует выражение своих чувства (14%).

Следующий вопрос, который мы задавали студентам: «Чем болеют ваши бабушки и дедушки». Большинство респондентов смогли назвать конкретные диагнозы бабушек и дедушек (63%). Часть опрошенных (20%) указали, что они ничем не болеют.

Анализ ответов респондентов на вопрос «Чем лечатся Ваши бабушки и дедушки?». Большинство респондентов ответили, что их бабушки и дедушки ходят к врачам и пьют лекарства, однако названия конкретных лекарств назвать не смогли. Лишь 10% опрошенных более подробно рассказали о лечении своих бабушек и дедушек, назвав конкретные препараты.

Анализ ответа на вопрос «Как Ваши бабушки и дедушки Вам помогают?». Преимущественно помощь оказывается в быту (84%). 20% опрошенных ответило, что оказывает моральную поддержку. Преимущественно это респонденты, живущие на расстоянии от своих родственников.

И последние 2 вопроса были направлены на чувства гордости и стыда респондентов. Большинство не смогли точно сформулировать, чем они гордятся (56%). 35% респондентов отмечали личностные достижения своих бабушек и дедушек, 7% гордятся тем, что являются их внуком/внучкой. 20% стыдятся, что редко видятся/звонят/пишут.

Выводы:

1. На эмоциональном и когнитивном уровне респонденты относятся к бабушкам и дедушкам хорошо, что частично проявляется в поведении. Они в принципе знают конкретные диагнозы своих бабушек и дедушек, но конкретных примеров про то, как они лечатся привести не могут. В основном использовались общие фразы.

2. Помощь респондентов заключается лишь в помощи в быту (уборка дома и вынос мусора), другие виды помощи представлены незначительно.

3. Респонденты не могут подробно рассказать о своих бабушках и дедушках, выражали чувства к ним незначительное количество респондентов.

Источники и литература

- 1) Никонова, Э. И. Место и роль пожилых людей в современном российском обществе / Э. И. Никонова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2007. – № 3(8). – С. 76-81. – EDN IWQWUL.