

**Лингвистические особенности межпоколенческого взаимодействия в семье в представлениях студентов московских ВУЗов: социологический анализ**

**Научный руководитель – Маткаримова Галия Ваязитовна**

***Пимкина Ксения Игоревна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: ksushapimkina@gmail.com*

Каждое поколение имеет свои уникальные жизненные опыты и контекст, которые могут привести к различиям в ценностях и в восприятии мира [1]. В связи с возрастным, культурным и цифровым разрывом общение в семье между поколениями приобретает особенную форму, что отражается в использовании языка.

В рамках нашего исследования мы рассчитали индекс межпоколенческой близости. В индекс входят три параметра оценки: легкость общения, готовность обсуждения личных тем, готовность обсуждения общих тем. Индекс показал, что между поколениями, как правило, нет конфронтации, отношения со всеми членами семьи достаточно близкие, хотя есть некоторая градация близости: с мамой младшие члены семьи наиболее близки, с бабушкой и папой близость на верхней границе нейтральности, а с дедушкой на середине границы нейтральности. Уровень близости со всеми членами семьи старшего поколения выше нейтрального, что говорит о подстраивании, дифференцированном поддержании близости, некоторой конвергентности[3].

При анализе половых различий мы заметили разницу между девушками и юношами в отношении близости с членами семьи разного пола: общение с женской частью семьи дается проще девушкам, а юноши оценивают легкость общения одинаково как с женской частью, так и с мужской частью старших членов семьи. Наибольшая готовность обсуждения тем как личного, так и общего характера у студентов Москвы с представителями своего поколения и с мамой. Почти половина респондентов готова обсуждать личные темы с бабушкой и с папой, и меньше всего готовы обсуждать такие темы с дедушкой. При этом у девушек выражается неготовность обсуждать с представителями старшего поколения мужского пола не только личные темы, но и темы общего характера. Так, младшие члены семьи более открыты для общения с матерью, чем с остальными представителями старшего поколения.

Также мы изучили лингвистическое содержание межпоколенческого взаимодействия с помощью таких параметров, как допустимость и использование сниженной лексики и уменьшительно-ласкательного формата, а также особых слов и фраз, понятных только в кругу семьи – ойколектов [2]. Таким образом, младшее поколение более уважительно общается с прародителями, чем с родителями и, тем более, внутри своего поколения, при этом формы грубых ругательств – табу в семейном межпоколенческом общении, а негрубые ругательства, просторечия и сленг употребимы в общении с родителями в отличие от общения с прародителями. Говоря об уменьшительно-ласкательном формате и ойколектах, в семье чаще используется уменьшительно-ласкательный формат, чем с посторонними: в основном он присущ общению с женской частью семьи, намного реже с мужской, также в некоторых семьях есть свой набор ойколектов, причем они чаще используется именно между поколениями, а не внутри младшего. Мы пришли к выводу, что студенты ВУЗов Москвы больше придерживаются речевой стратегии конвергенции [3] при общении со старшим поколением, что выражается в отказе от сниженной лексики с прародителями, минимальном использовании выражений, которые могут оскорбить старшее поколение или просто могут быть представителям старшего поколения непонятными.

Кроме того, мы изучили лингвистические особенности в межпоколенческом взаимодействии в Интернете. Чаще оно происходит с родителями, чем с прародителями, при этом многие студенты считают, что с родителями разговор в Интернете складывается почти так же, как вживую, что, в противоположность, практически не свойственно прародителям. Так, в общении с родителями немного чаще используют переписки, чем звонки, а в общении с прародителями намного чаще используют звонки, чем переписки. В переписках со старшими членами семьи большая часть респондентов старается соблюдать правила русского письменного языка в меру своих знаний. Невербальные обозначения эмоций используются многими респондентами как с родителями, так и с прародителями, но общение с прародителями имеет менее информативный характер, подразумевая обмен фотографиями, картинками больше, чем текстовой информацией. Мы пришли к выводу, что онлайн-взаимодействие с родителями и с прародителями заметно различается, что говорит о зависимости поведения младших от возраста представителей старшего поколения и от уровня их информационной компетентности, а также о конвергентности поведения [3] младших по отношению к старшим.

Таким образом, семейное межпоколенческое взаимодействие студентов московских ВУЗов обладает своими лингвистическими особенностями как при сравнении общения внутри одного поколениями и между младшими и старшими, так и при сравнении общения со старшими членами семьи разных поколений – с родителями и с прародителями.

#### Источники и литература

- 1) Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений — состязательность — экономические амбиции / Перевод Додина Е.Я.; Отв. ред. Скворцов Л.В. — М., 2000. — 164 с.
- 2) Шарифуллин Б.Я. Язык современного сибирского города // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Красноярск, 1997. Вып. 5. С.59.
- 3) Giles H. Communication Accommodation Theory: Negotiating Personal Relationships and Social Identities Across Contexts. Cambridge: Cambridge University Press; 2016. 230 p.