

"Реальность" как категория социальной манипуляции

Научный руководитель – Доброхотов Леонид Николаевич

Клевенский Михаил Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: klewensky@yandex.ru

Очевидно, проблему социального манипулирования можно исследовать с различных сторон в силу ее многоаспектности. Так, например, как явление, социальная манипуляция – это и субъект-объектные отношения, предполагающие объективизацию манипулятором своей «жертвы», это и совокупность разнообразных методов манипулятивного воздействия на человеческое сознание, это и целый ряд вопросов из области психологии, касающихся самой личности манипулятора, причин становления его таким и т.п. Однако, изучая столь объемную социальную проблему, социологам важно рассматривать не только субъектов и, соответственно, объектов подобной деятельности, но и то, как манипуляторы буквально преобразуют социальную реальность, «играя» с восприятием манипулируемых ими людей.

И здесь важно отметить очевидный факт, что человек, существуя в рамках подобной реальности, не в силах ее целиком охватить, т.к., во-первых, на то имеются естественные пределы в виде ограниченности человеческого опыта (простыми словами, никто не может знать все), а, во-вторых, объем социальной реальности не поддается простому измерению, как и ее границы не могут быть с точностью определены, потому что термин «социальная реальность» не является физически точным как «температура», «градус», «радиус» и т.п. Из этого следует, что хоть и существуя в умозрительных границах социальной реальности, человек так или иначе в большей степени находится в пределах собственного окружения и опыта, получаемого им в процессе социального взаимодействия [2]. Это, в свою очередь, дает манипуляторам отличную возможность накладывать на восприятие «жертвы» разного рода ограничения, помещая ее тем самым в «информационную тюрьму».

В примитивном понимании «информационная тюрьма» реализуется не только через дозирование и фильтрацию транслируемой человеку информации, но и через ограничение его физической свободы. Подобное в свое время пытались реализовывать адепты маоизма, технология которых: «промывка мозгов» – стала названием нарицательным; по факту, она успеха не имела и часто приводила лишь к травмированию психики заключенных [5].

Более эффективной нам представляется технология, косвенно описанная К. Швабом и связанная с идеей так называемой «Великой перезагрузки», в результате которой старая социальная система, привычная допандемийному миру, будет вынуждена адаптироваться к новым реалиям и, следовательно, стать совершенно иной [1]. Среди прочих нововведений, в частности, экономических, в результате которых мировая экономика должна перейти к стадии «ответственного капитализма», были упомянуты и социальные, в том числе и те, из-за которых (под предлогом безопасности) «информационная тюрьма» может стать частью повседневной жизни населения стран НАТО. Оправдывая возможные ограничения свободы передвижения «граждан будущего» угрозой распространения новой пандемии [3], К. Шваб и лояльные ему авторы также предлагают перевести образование (в целом) в дистанционный формат, таким образом, сделав очное – эксклюзивным [4]. Все это прямо говорит о том, что глобалистская модель миропонимания не отрицает упомянутую ранее «промывку мозгов», а скорее дополняет ее, заменяя видимое внешнее

насилие нарративом «о необходимости», позволяющее вписать «тоталитарные» методы в формально либеральную идеологию.

Завершая хотелось бы отметить, что провал китайской «промывки мозгов» состоял именно в том, что реализация этой технологии была чересчур очевидной и топорной. Идеал – когда социальная манипуляция подстраивается под желания ее целевой аудитории. Мало заставить кого-то что-либо делать, лучше, когда манипулируемый верит, что манипулятор – его искренний друг.

Источники и литература

- 1) Келекеев А. Всемирный экономический человек-загадка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5912259> (Дата обращения: 07.02.24).
- 2) Пахарь Л.И. Социальная реальность: анализ механизма функционирования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-realnost-analiz-mehanizma-funktsionirovaniya> (Дата обращения: 07.02.24).
- 3) Филатов С. «Великая Перегрузка» не получилась. Теперь «большой рассказ» для взрослых [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/36087> (Дата обращения: 07.02.24).
- 4) Четверикова О.Н. Интеллектуальный регресс как оборотная сторона «цифровой школы» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-regress-kak-oborotnaya-storona-tsifrovoy-shkoly/viewer> (Дата обращения: 07.02.24).
- 5) Watson M. The Great Reset and Its Critics: The Great Narrative [Электронный ресурс]. URL: <https://capitalresearch.org/article/the-great-reset-and-its-critics-part-3/> (Дата обращения: 07.02.24).