

## Особенности взаимодействия культур в мегаполисе

Научный руководитель – Мамедов Агамали Куламович

*Гогохия Нино Зурабовна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: gogohiya001@mail.ru*

В современном мире с каждым годом урбанизация оказывает все большее влияние на все сферы жизни современного человека. Уже во второй половине XX века начался чрезвычайный рост городов-миллионников. В связи с большой привлекательностью больших городов для жизни мегаполисы становятся центром притяжения различных социальных групп, в том числе сегментированных по культурологическим особенностям.

Взаимодействуя в одном социально-коммуникационном поле – мегаполисе – традиции и культурные аспекты одной социальной группы взаимопроникают в общее социокультурное пространство, формируя определенный культурный код мегаполиса. Так, например, за I квартал 2023 года в Россию въехало в 1,6 раз больше трудовых мигрантов, чем за тот же квартал в 2022 году. Большую часть из них составляют граждане Узбекистана (48,8%), Таджикистана (27%) и Киргизии (13,3%) [4]. Более того, трудовая миграция из других регионов России в Москву в 2023 году составила около 1,5 миллиона человек [5].

Мегаполис, как крупное пространство, является важным элементом функционирования общества. Так, с увеличением численности населения, его уплотнения и большей дифференциации актуализируются вопросы социального неравенства, распределения власти и социального порядка. Как пишет М. Кастельс, новые формы городской жизни структурируются вокруг ее основных количественных характеристик таких, как размер, плотность и социальная гетерогенность. Таким образом, М. Кастельс выделил три основных качества мегаполиса (глобального города) [3].

Во-первых, чем больше город, тем больше различий внутри. Данный тезис связан с постулируемым ранее Г. Зиммелем об анонимности, безразличности, утрате четких общинных связей, а также увеличению социальной конкуренции.

Во-вторых, плотность населения усиливает существующую дифференциацию. В данном случае, как писали Ф. Теннис и Л. Вирт о рациональности социальных связей, в смысле определения их индивидуальной полезности, тезис М. Кастельса связан с развитием индифферентности ко всему, что не связано с целью.

В-третьих, гетерогенность города по классовому и этническому характеру позволяет создавать специальные ассоциации внутри для поддержания социальной солидарности.

Второй тезис предполагает, что будучи социально-культурным пространством, большой город аккумулирует внутри себя большое количество различий по разным параметрам – этническим, расовым, культурным, социально-экономическим, политическим и другим. Такого рода разнообразие, пересечение «непохожего» обеспечивает синергию и увеличивает функциональность города [1].

Третий тезис – критика цифровой эпохи заключается в том, что она увеличивает проблемы межкультурной коммуникации. Несмотря на эту критику, технология стала частью человеческой культуры, сообщества и идентичности. Поскольку в человеческом общении доминируют сетевые формы общения, мир – земной шар превратился в «глобальную деревню», в которой границы между государствами становятся более прозрачными, а информация более неуловимой [2]. Выражение «глобализированный мир» часто относится

к гиперсвязи, которую обеспечивают коммуникационные сети, объединяющие людей из любой точки мира в любое время. Она сжимает земной шар во времени, преодолевая физические и географические границы.

Таким образом, большой город представляет собой особое социально-культурное пространство, сконструированное на основе рационального обмена между разными социальными группами, фланерами, характеризующееся символическим пространством, которое формирует новые социальные практики в городе, в особенности обезличенности и отстраненности. Мегалополис является центром мировой системы, выполняющий определенные контрольные функции и концентрирующий внутри себя производственный и трудовые ресурсы. С культурологической точки зрения, мегалополис является индикатором развития культуры, который является показательным для остальных территорий. Социокультурная инфраструктура рассматривает человека, как носителя культурных кодов для поддержания внутренней солидарности собственной системы. Мегалополис представляет собой определенное социокультурное пространство, внутри которого создаются и аккумулируются множество сред - информационная среда, инфраструктурная среда, ценностно-смысловая, вещественно-материальная среда и другие.

### Источники и литература

- 1) 1. Бойкова М. В., Ильина И. Н., Салазкин М. Г. Будущее городов: города как агенты глобализации и инноваций // Форсайт. 2011. №4. С. 43
- 2) 2. См: Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. М., 2003.; Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003.
- 3) 3. Castells M. The urban question: a Marxist approach. L., 1977. P. 77–78.
- 4) 4. Ведомости Приток трудовых мигрантов в Россию вырос в I квартале в 1,6 раза. 2023 [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2023/05/10/974291-pritok-trudovih-migrantov-v-rossiyu-viros>, свободный (8.12.2023)
- 5) 5. РИА Новости Власть Москвы назвали количество трудовых мигрантов из других регионов. 2023 [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <https://realty.ria.ru/20230824/moskva-1891939775.html>, свободный (8.12.2023)