

Любовь как медиа коммуникации

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Енин Сергей Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: svy1380@gmail.com

Осуществление процесса коммуникации, так как он постоянно наблюдается или в нем принимается участие, кажется самоочевидным. Теория коммуникации, разработанная немецким социологом Никласом Луманом, проблематизирует возможность процесса коммуникации. С точки зрения ученого, коммуникация является крайне невероятным событием по ряду причин. Во-первых, невероятно, что некто понимает то, что возможно подразумевает сообщающий. Во-вторых, невероятно, что сообщение достигает адресата. В-третьих, невероятно принятие коммуникации, т.е. ее успех. Даже если сообщение достигнет адресата и будет понято, это не гарантирует его принятия и исполнения. Проблема того, как крайне невероятное событие тем не менее происходит и становится вероятным, является одной из отправных точек теории Н. Лумана. Проблему понимания решает язык. Проблему распространения – медиа распространения коммуникации, например, письменность, книгопечатание, электронные медиа. Проблему принятия или успеха коммуникации – символически генерализованные медиа коммуникации, такие как власть, деньги, научная истина, любовь, искусство, ценности [3].

Символически генерализованные медиа представляют собой специальные структуры, обеспечивающие вероятность успеха коммуникации. Они создают ожидания принятия, когда вероятен отказ, хотя не могут защитить ожидания от разочарования [4]. Так как язык делает понимание вероятным, становится вероятным, что сообщение будет отклонено. Например, отклонение коммуникации возможно, когда участники не знают друг друга или сообщение кажется неправдоподобным. В общем случае, успех коммуникации маловероятен, так как могут быть отвергнуты просьба, предложение, приказ и т.д. Символически генерализованные медиа создают условия, чтобы Эго принял коммуникацию Альтер. Например, Эго принимает приказ Альтер заплатить штраф, потому что знает, что Альтер обладает властью; Эго принимает утверждение, что Земля вращается вокруг Солнца, потому что это касается научной истины; Эго принимает предложение Альтер провести вместе время, потому что любит Альтер.

Не все коммуникации нуждаются в символически генерализованных медиа. В сегментарных обществах, в которых вся коммуникация осуществляется устно, возможность того, что сообщение будет принято или отвергнуто, определяется на основе: общего, неоспариваемого представления о мире; общей памяти; давления, оказываемого присутствующими с целью подчинения и т.д. Дифференциация символически генерализованных медиа возникла в ходе эволюции общества с увеличением вероятности отклонения коммуникации в контексте распространения средств, позволяющих коммуницировать на расстоянии [1]. Например, намного проще отказать в переписке, чем в ситуации соприсутствия. Символически генерализованные медиа полностью развиваются с переходом к функционально дифференцированному обществу. В ходе этого перехода они действовали как катализаторы в формировании некоторых функциональных систем (политика, экономика, наука, система семьи, искусство). Они обеспечивают оперативную замкнутость и единство этих

функциональных систем. Однако, на базе не каждого символического генерализированного медиа возможно создание функциональной системы, и не для каждой функциональной системы необходимо свое медиа [2].

Любовь, как символически генерализированное медиа, связана с особой невероятностью интимного межличностного общения. Маловероятно, что Эго принимает желание Альтера рассказать о себе, а затем выслушать его, т.е. принять его особенности. Такое общение маловероятно, потому что интерес и единомыслие слушателя уменьшаются с увеличением идиосинкразии и необычности точки зрения говорящего. Требовать согласия и поддержки Эго становится невероятным, потому что точка зрения Альтера уникальна, специфична и сугубо личная. Что-то конкретное приобретает универсальную значимость: Альтер важен, потому что он такой, какой он есть, и он требует, чтобы Эго принимал во внимание его точку зрения, поддерживал ее и подтверждал. Любовь делает возможным интимное личное общение, потому что она может учитывать радикальную индивидуализацию человека [4].

Интересны те семантические сдвиги в описании, а значит в восприятии любви, которые указывает Н. Луман. Если в древней европейской традиции любовь была - несмотря на ее специфику - конституирующей чертой самого общества. Истинная любовь основана на принципе, который также лежит в основе общества. Первоначально она представлена как политическая любовь, а затем как религиозная любовь к другому через Бога. То с возникновением функциональной дифференции общества любовь начинает описываться как, во-первых, сугубо индивидуальное чувство, а во-вторых, как страсть: люди, которые любят, страдают от чего-то, что они не могут ни изменить, ни объяснить [5]. В рамках всего общества такой семантический сдвиг является, с одной стороны, ответом на ряд проблем, а с другой стороны, порождает новые проблемы. Например, при переходе от стратификационной дифференциации общества к функциональной, принадлежность к одному сословию или социальному классу становится уже недостаточным условием выбора спутника жизни. Появляется множество новых критериев оценки возможного партнера, которые невозможно организовать в универсальную иерархию, так как они, как правило, отсылают к функциональным системам, которые организованы не по иерархическому принципу. В такой ситуации любовь, понимаемая как страсть, становится условием возможности вступления в брак не оглядываясь, например, на репутацию, статус, финансовое положение, происхождение партнера. Таким образом, на основе любви возникают современные брак и семья. В тоже время, если любовь становится основанием вступления в брак, то ее исчезновение становится поводом его расторжения. Особенно если любовь воспринимается как страсть, которая быстро проходит. Как реакция на новую проблему происходят новые семантические сдвиги в описании любви, которая в XX веке воспринимается как глубокое понимание партнера [6]. В свою очередь, решив одни проблемы этот сдвиг неминуемо рождает новые.

Источники и литература

- 1) Луман Н. Общество общества. Том 1. – М.: Издательство «Логос». 2011. – 640 с.
- 2) Луман Н. Общество общества. Том 2. – М.: Издательство «Логос». 2011. – 640 с.
- 3) Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – СПб.: Наука, 2007. – 648 с.
- 4) Baraldi C., Corsi G. and Esposito E. Unlocking Luhmann. Bielefeld: Bielefeld University Press, transcript. 2021. 278 p.
- 5) Luhmann N. Love: A Sketch. Cambridge: Polity. 2010. 82 p.
- 6) Luhmann N. Love as passion. Stanford: Stanford University Press. 1982. 260 p.