

Трансформация жанра детектива в эпоху пост- и метамодерна (на примере игрового полнометражного фильма «Достать ножи» Р. Джонсона и сериала «Шерлок» М. Гэтисса и С. Моффата)

Научный руководитель – Шарапова Марина Александровна

Сахарова Анна Вадимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: anna@saxarowa.ru

Британский сериал «Шерлок» М. Гэтисса и С. Моффата и фильм «Достать ножи» Р. Джонсона – одни из наиболее близких к классическому детективу феноменов массовой культуры последнего десятилетия. В них присутствуют явные признаки современных направлений, а жанр детектива, как известно, зародился и расцветал во времена романтизма, и даже реализм стал серьезным препятствием в его развитии. Можно ли в таком случае говорить о классическом детективе в рамках еще более пост- и метамодерна?

Для начала разберемся с определением детектива. Исследователь детективной литературы Петр Моисеев пишет так: «Детектив понимается нами как жанр, основу которого составляет решение загадки; в тех случаях, когда загадка отсутствует, или не является детективной, или играет второстепенную роль, произведение нельзя считать детективом» [1] (Моисеев, с. 11-12). Причем загадка – это «не вообще отсутствие информации о чем-либо, а логическое противоречие» [1] (Моисеев, с. 12). Детективная загадка, в свою очередь, – это логическое противоречие, связанное с преступлением, вокруг которого строится фабула произведения.

Моисеев также отмечает, что «в тех случаях, когда писатель отдается большой теме и психологизму, детективный сюжет оборачивается псевдодетективным» [1] (Моисеев, с. 12). Теперь обратимся к определению психологизма. Психологизм в литературе – глубокое и детальное изображение внутреннего мира героев: их мыслей, желаний, переживаний, составляющее существенную черту эстетического мира произведения [2]

В «Шерлоке» обозначаются психологические детали поведения персонажей, которые могут показаться отвлеченными от сюжета – но на поверку они всегда важны для детективной фабулы. То есть в детективе «деталь может вводиться. . . как психологическая (это дает ей право быть упомянутой), но подлинное значение ее оказывается совсем не психологическим» (Моисеев, с. 18) [1]. Деталь, в таком случае, является не признаком психологизма, а уликой. Характерным здесь является эпизод «Скандал в Белгравии». Здесь даже такие детали, как прикосновения, потом оказываются важными для раскрытия дела.

Детективная загадка выходит в сериале на первый план даже в тех эпизодах, где основная тема очень личная. Так, например, в эпизоде «Знак трех», в котором повествуется о свадьбе Джона Ватсона, все – от обсуждения гостей до тоста Шерлока – впоследствии помогает разгадать загадку и тем самым спасти свадьбу. Так, «Шерлока» действительно можно отнести к жанру детектива.

Режиссеры «Шерлока» рассказывают, что они приняли за канон не только оригинал Конан Дойла, но и все ранее снятые истории о Шерлоке [3]. Таким образом, сериал представляет собой «палимпсест» - на него наслаиваются все предыдущие киновоплощения «шерлокианы». Кроме того, «Шерлок» отражает сериальную культуру нулевых-десятих годов: например, очевидно сходство Шерлока с главным героем сериала «Доктор Хаус». Подобная «многоуровневость» очень характерна для постмодерна. «Мы хотели вытащить

его из искусственного викторианского тумана и увидеть его таким, какой он есть», - говорят создатели сериала [4]. Это деконструкция образа. Однако сценаристы сериала по-новому смотрят на «смерть автора», – они, с одной стороны, не стремятся присвоить текст Конан Дойля, во-вторых, смело интерпретируют его, утверждая мысль о том, что и в век, когда «все уже придумано», можно придумать что-то новое, потому что «метамодерн, ... стремится к реконструкции, к возрождению дискурса, поиску глубины» [5]. Сочетание в сериале массового (сам сериал – это, прежде всего, массовый феномен) и элитарного, а также новаторства и следования традициям воплощает основной принцип метамодерна как сочетания модернистского стремления к новому и постмодернистского следования канонам.

Рассмотрим теперь фильм Райана Джонсона «Достать ножи». Принадлежность его к детективному жанру кажется очевидной – ее будто даже не нужно доказывать. Это (поначалу) стандартная «whodunit» история. Обстановкой фильм чрезвычайно напоминает викторианскую Англию времен Агаты Кристи. Образ «великого детектива» остается классическим, хоть он и теряет некоторый флер исключительности, и его разоблачающий монолог в конце – своего рода гимн жанру. Зритель вновь замечает детали, которые на протяжении всего фильма кажутся случайными подробностями – но затем превращаются в улики.

Несмотря на соблюдение канонов, «кивки» в сторону современности здесь тоже, безусловно, есть. В фильме погибает писатель, то есть, происходит смерть автора.. Фильм по-постмодернистски несерьезен. Присутствует и важный для постмодернизма мотив игры; его можно наблюдать и в «Шерлоке». Непонятно, где заканчивается эта игра и где начинается жизнь. В картине множество политических и социальных отсылок (основная проходит сквозь весь фильм – отношение американцев к эмигрантам из восточных стран). Такая проблематика – прямое наследие реализма и черта современного глобального мира, где все сферы общественной жизни переходят в единый дискурс.

Таким образом, фильм представляет собой детектив современной эпохи – он дополнен социальным, политическим контекстами. Сериал тоже практически не отстает от канонов жанра, хотя в нем больше новаторства и признаков сегодняшней культуры.

Мы пришли к выводу, что детектив все еще может вписаться в современную массово-элитарную культуру, но он неизбежно видоизменяется в соответствии с полижанровостью времени.

Источники и литература

- 1) Моисеев П. А. Поэтика детектива. М., 2017.
- 2) Есин А. Б. Психологизм // Литературный словарь терминов и понятий под редакцией А. Н. Николюкина. М., 2001. С. 834-835
- 3) Аудиокомментарии Сью Верчью, Стивена Моффата и Марта Гэтисса к эпизоду «Этюд в розовых тонах».
- 4) Хлыщева Елена Владиславовна. Метамодерн как новое мировидение: синтез массового и элитарного // ВЭ. 2021. №2
- 5) Stuart Jeffries. 'There is a clue everybody's missed': Sherlock writer Steven Moffat interviewed. [Электронный источник] -<https://web.archive.org/web/20120124021559/http://www.guardian.co.uk/tv-and-radio/2012/jan/20/steven-moffat-sherlock-doctor-who?INTCMP=SRCH> (Дата обращения: 28.02)