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В современном мире, в эпоху глобализации, географические границы между государствами перестают быть препятствием для погружения в культуру другой страны. Однако сохраняются другие границы – этнические, закрепленные в сознании носителей национальных языков. Конечно, существует и общекультурный пласт, основанный на многовековом опыте сосуществования национальных культур в пределах достаточно узкого географического пространства [4]. Однако гораздо более многочисленны культурные различия, сохранившиеся в национальных менталитетах и находящие свое выражение в том числе в языке.

Фразеологизмы отражают коллективные эмоции носителей языка, национальные стереотипы и мировоззрение, концентрируют весь культурный опыт, накопленный данным коллективом в течение многих столетий. Правильное понимание эмоционального содержания фразеологизмов того или иного языка особенно важно для тех, чья деятельность с ним связана, так как оно способствует приобщению к картине мира данного языка, позволяет избежать недопониманий и уловить малейшие изменения эмоциональной окраски текста [8]. Понимание внутреннего эмоционального содержания фразеологических единиц имеет особое значение для переводчиков, которым необходимо адекватно употреблять данные языковые единицы в качестве средств достижения выразительности речи и повышения воздействующей силы высказывания. Особый интерес в этом отношении представляют фразеологические единицы, имеющие в своем составе ономастические компоненты и их производные, так как имена собственные имеют своеобразную коммуникативную функцию и несут в себе специфическую этнокультурную информацию [3]. Говоря о проблеме переводческой ономастики, в частности, о переводе топонимов, Н.К. Гарбовский отмечает особую важность знания переводчиком переносных значений топонимов в изучаемом языке [2].

Целью исследования является определение сходств и различий функционирования топонимов и этнонимов как средств выразительности в русском и французском языках.

Для проведения исследования были проанализированы 360 единиц из словаря французских выражений, представленного Ван Офом в статье « Les noms de pays, de peuples et de lieux dans le langage imagé » [9], а также были отобраны 512 выражений русского языка, содержащих образные топонимы и этнонимы [5, 6, 7]. Частотность употребления отобранных выражений была проанализирована с помощью Национального корпуса русского языка [10], а также сервиса Google Books Ngram Viewer [11]. На материалах выражений русского языка был составлен словарь русских выражений, содержащих образные топонимы и этнонимы.

Было выяснено, что данные выражения образуются на основе стереотипов, созвучий, рифм. Частотны также случаи возникновения крылатых выражений на основе художественных произведений различных авторов.

Отобранные материалы были проанализированы и разделены на три группы: «формальный эквивалент», «смысловой эквивалент» и «ситуационный эквивалент» в соответствии с уровнями эквивалентностями, предложенными В.Г. Гаком [1]. Таким образом было определено, какие выражения французского языка имеют точный аналог в русском языке, в каких одна и та же идея выражается с помощью одинаковой (или практически одинаковой) структуры выражения, но разных топонимов или этнонимов, а в каких – одинаковая идея выражается абсолютно разными средствами.

Проведенное исследование показало, что лишь немногие топонимы и этнонимы имеют одинаковую образную коннотацию в русском и французском языках. При этом зачастую носители разных языков используют разные образы для выражения одной и той же идеи. Кроме того, как в русском, так и во французском языке преобладает наделение топонимов и этнонимов в составе образных выражений негативной коннотацией. Интересно также отметить, что – хоть и с разной частотностью – носители обоих языков

используют выражения, в состав которых входят образные топонимы и этнонимы, для упоминания физиологических потребностей или табуированных тем.
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