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В работе изучается устойчивость классических сферически-симметричных решений в скалярно-тензорных теориях гравитации Хорндески [8] (в уравнениях движения нет производных поля выше второго порядка) и обобщениях (в уравнениях движения есть производные поля выше второго порядка) - наиболее общих теориях, содержащих в лагранжиане производные поля 2-ого порядка, но не имеющих духов Остроградского [3]. В рамках данных теорий показывается возможность нарушения изотропного условия энергодоминантности NEC [5], а значит допускается существование проходимых лоренцевых кротовых нор и полузамкнутых миров [7]. До сих пор рассматривались статические сферически-симметричные решения и была доказана теорема, запрещающая существование устойчивых решений в теории Хорндески, основанная на невозможности выполнения условий стабильности (отсутствия духовых и градиентных неустойчивостей) [2], при этом в обобщениях теории Хорндески стабильные статические решения существуют [1], [4].

В данной работе рассматриваются динамические сферически-симметричные решения в вышеописанной теории. Было получено квадратичное действие для возмущений, а также условия стабильности решений. При этом показывается, что доказательство запрещающей теоремы в рамках теории Хорндески, получается распространить на динамический случай лишь в некотором пределе, но к которому система будет приходить во многих физически осмысленных решениях. Сначала рассматривается наиболее простая часть теории и делается вывод о недостаточном количестве произвольных функций лагранжиана для удовлетворения всех условий, затем добавляется остальная часть теории. Динамические решения интересны с физической точки зрения тем, что можно проследить эволюцию системы. При этом в динамических решениях, в сравнении со статическими, пропадает одна степень симметрии системы, что может являться причиной отсутствия запрещающей теоремы.
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