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Долгое время жанр считается одним из основополагающих признаков дифференциации функциональных стилей. Однако, несмотря на многоаспектное изучение термина «жанр», его место в составе функциональных стилей не определено.

В практических исследованиях, как правило, приводятся излишне дробные классификации, из-за чего трудно установить, какие факторы определяют особенности языковой организации текстов. Это связано с тем, что при обращении к жанру исследователь учитывает разные, часто не градуированные экстралингвистические параметры текстов, в частности параметры структурно-композиционные, что ввиду неоднозначного металингвистического статуса «жанра» приводит к недифференцированному использованию этого термина.

Неправомерность смешения стиля и жанра связано, прежде всего, с тем, что различные толкования этого термина, как правило, исключают собственно языковую сторону вопроса.

В. А. Тырыгина провела анализ большого количества определений термина «жанр» и выделила следующие его свойства:

1. Стереотипизированность;

2. предсказуемость, готовность адресата к рецепции;

3. установка на способ представления действительности;

4. указание на назначение, коммуникативную цель;

5. привязка к обстоятельствам, условиям общения;

6. единство формы (плана выражения) и содержания (плана содержания);

7. утилитарность, инструментальность;

8. эластичность, креативный потенциал [Тырыгина].

Как можно видеть из приведенных свойств, основанных на анализе определений термина «жанр», собственно языковой аспект затрагивается лишь в шестом пункте («единство формы и содержания»), который при ближайшем рассмотрении оказывается соотнесенным скорее со структурными характеристиками текстов.

Рассмотрение лингвистического компонента текстов необходимо, потому что современная функциональная стилистика трактует функциональные стили исходя из их понятийно-языковых параметров.

А. А. Липгарт и В. В. Хуринов дают следующее определение функциональному стилю – «…исторически сложившаяся, осознанная обществом подсистема внутри системы общенародного языка, которая передает некий тип содержания (выделяемый на основе противопоставлений «специальное / неспециальное», «эмоциональное / неэмоциональное” с дальнейшими модификациями на понятийном уровне), характеризуется набором средств выражения (морфем, слов, типов предложения и типов произношения) и отличается по этим параметрам от аналогичных подсистем в рамках системы национального языка» [Липгарт: 7-8].

Такая трактовка функциональных стилей легла в основу докторской диссертации А. И. Комаровой [Комарова] и кандидатской диссертации В. В. Хуринова [Хуринов], где авторы показали неоднородность научного и публицистического функциональных стилей.

Основное внимание в работах А. И. Комаровой и В. В. Хуринова направлено на поиск собственно лингвистических критериев, способствующих выявлению онтологических особенностей изучаемых стилей. В работах предлагается многоаспектный метод функционально-стилистического анализа текстов с целью установления их тождества и принадлежности к определенному функциональному стилю на основе ряда установленных признаков, а также с целью поиска различий и выделения текстов в отдельные разновидности на основании схожих понятийно-языковых черт.

На основе детального анализа авторы пришли к выводу о наличии четырех уровней текстов в рамках научного и публицистического функциональных стилей.

Научный функциональный стиль подразделяется А. И. Комаровой на следующие уровни (используемая ею терминология несколько уточнена) [Комарова]:

1. дефиниционные научные тексты;

2. энциклопедические научные тексты;

3. стилистически нейтральные научные тексты;

4. стилистически маркированные научные тексты.

Публицистический функциональный стиль, согласно классификации В. В. Хуринова, реализуется в следующих разновидностях [Хуринов]:

1. директивные газетно-публицистические тексты;

2. констатирующие газетно-публицистические тексты;

3. описательные газетно-публицистические тексты;

4. аналитические газетно-публицистические тексты.

Официально-деловой функциональный стиль не получил конечной классификации. Однако большинство авторов вслед за И. Р. Гальпериным выделяет четыре основных типа официально-деловых текстов (с дальнейшими модификациями): the language of business documents; the language of legal documents; that of diplomacy; that of military documents.

Для анализа была выбрана классификация Т. Ф. Бурлак, так как автор предлагает языковой анализ представленных типов текстов [Бурлак].

Данный анализ проведен на материале текстов предписывающих жанров, так как они имеют большую композиционную разветвленность.

 Анализ, проведенный на материале предписывающих официальных документов, показывает, что тексты, принадлежащие к жанрам «соглашение», «конвенция» и «статут» не различаются по языковым признакам. Несмотря на композиционную разнородность текстов, принадлежащих к этим жанрам, они имеют понятийно-языковые характеристики, позволяющие отнести их к одной разновидности официальных текстов. Эти тексты характеризуются ограниченным употреблением прилагательных и наречий, малым количеством нейтральной лексики, отсутствием полностью нейтральных словосочетаний и преобладанием тесных комплетивных связей.
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