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Фикциональность — свойство текста, обозначающее его условность, отличие художественной репрезентации от реальности. Проблема своеобразия фикциональности, соотношения вымысла и референциальности в художественном тексте — одна из самых актуальных в современном литературоведении, активно исследующем ее как в теоретическом (В. Изер, М. Красьюнеску, Э. Кюни и др.), так и в историко-литературном аспекте. Актуальность вызвана не в последнюю очередь широким распространением в литературе конца ХХ–начала XXI веков автофикциональной прозы. Вопрос фикциональности и способов ее проявления стал предметом изучения ученых ввиду нараставшего кризиса конвенциональных систем, который привел к проблематизации данных категорий.

По определению В. Шмида [Шмид: 19], фикциональность является признаком художественного текста, указывающим на онтологический статус изображаемой действительности, которая в свою очередь является плодом воображения автора. Если фикциональность художественного текста очевидна, поскольку большинство художественных жанров базируется на авторском вымысле, то фикциональность нехудожественного текста часто ставится под сомнение из-за низкой степени выраженности оппозиции фикциональное–фактуальное.

Мемуарный роман — экспериментальный жанр в эпистолярной форме, получивший особое признание в 1730-1740-х годах благодаря творчеству Мариво и Прево, содержит в себе образцы взаимодействия фикционально-романического и референциально-мемуарного. Своеобразие фикциональности в мемуарном романе, сформированной в результате миметического акта, стоит рассматривать на трех уровнях — текста, смыслов и жанра.

Основной особенностью фикционального текста, по мнению В. Изера [Изер: 187], является триадическое отношение реального, то есть действительности за рамками текста, вымышленного и воображаемого. Несмотря на внешнюю хроникальность сюжета и эпистолярную форму повествования мемуарного романа, фикциональность произведения формируется как следствие авторской интенции: часто роман сопровождается комментарием автора, который подробно описывает историю обретения и последующего издания рукописи «мемуаров» («Мемуары благовоспитанного человека» Прево).

Фикциональность является когнитивным параметром, зависящим от коммуникативной ситуации, а значит вымышленное можно считать текстовой универсалией, которая отражает свойства реальности, а также способы ее познания. Эпистолярный способ повествования стирает границы между фактуальностью и вымыслом, «мемуарист» использует формат «самоописания», в рамках которого возможно использование элементов хроникального изложения.

В этом смысле исследование фикциональности мемуарного романа сопряжено с изучением вопроса памяти и воспоминаний. Своеобразие фикциональности отражается в способе изложения событий главным героем — автор наделяет его уникальными мнемоническими способностями, благодаря которым возможно восстановить практически все детали событийной линии. На уровне текста фикциональность в мемуарном романе проявляется в сочетании мнемонических маркеров с избыточной хроникальностью повествования. Точность образов и полнота воспоминаний не нарушается даже потерей памяти персонажа: проведя ночь в бреду, молодой граф подробно излагает события, произошедшие в этот временной промежуток, в том числе используя диалоговый формат («Мемуары графа де Комменжа» мадам де Тансен).

На уровне синтаксиса проявления фикциональности также очевидны — повествование преимущественно строится в формате диалога «мемуариста» с другими персонажами («Удачливый крестьянин, или Мемуары г-на \*\*\*» Мариво). При этом память героев по большей части событийна — они излагают историю, опираясь на эмоции и отношения с другими людьми, а не на исторические ориентиры. Вымысел рождается через прагматику высказывания, формируя элементы фикциональности на уровне текста.

Подражание реальности особенно важно для авторов мемуарных романов, которые исследуют особенности психики человека и его чувства. Романисты имитируют реальность своего времени, детализируя не только особенности материального мира произведения, но и разъясняя эмоции и чувства главного героя. В этом смысле романистам эпохи Просвещения важно приблизить текст вымышленного мемуара к хроникальности популярных в то время автобиографий.

Для некоторых мемуарных романов характерен выход за пределы внешнего и внутреннего мимесиса: подражание достигает границ интертекстуальности, которая оказывает влияние на фикциональность текста. Примером интертекстуальности может служить феномен подражательных произведений в жанре мемуарного романа: «Удачливая крестьянка, или Мемуары маркизы де Л.В.» шевалье де Муи написана в подражание роману Мариво со схожим названием. Таким образом, объектом миметического акта может являться не только реальность или мир произведения, но и другой роман.
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